

# Comité de pilotage Cettia îdF / Comité de coordination régional SINP îdF

18 octobre 2021

1. Évolution de l'organisation et de la gouvernance
2. Point d'étape sur les migrations (Cettia îdF / Flora)
3. Validation scientifique des données sous GeoNat'îdF
4. Données sensibles
5. Diffusion des données
6. Organisation des jeux de données et métadonnées
7. Prochaines étapes migrations GeoNat'îdF
8. Perspectives 2022



# Évolution de l'**organisation** et de la **gouvernance**

## Rappel des éléments de contexte

- **Le Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel (SINP) évolue dans le contexte de la mise en place du SIB**

Protocole national SINP de 2017 --> schéma national du SINP (en cours de finalisation).

Les principes proposés ici seront théoriquement compatibles avec ce schéma.

- **Les outils de la plateforme régionale évoluent**

Cettia îdF --> GeoNat'îdF (solution GeoNature)

Flora --> Lobelia

Au terme des travaux de mise en place de ces nouveaux outils, c'est l'outil GeoNat'îdF qui devient l'outil de la plateforme régionale, l'outil Lobelia restant cependant un outil annexe important pour le bon fonctionnement de la plateforme régionale (mise en place de flux de données réguliers, mobilisation pour la validation et pour l'intégration de certaines données).

La fluidité d'intégration (via saisie ou import), de circulation et de validation des données flore, fonge et habitats sera ainsi à terme améliorée.

## Les orientations retenues

Dans ce contexte, il a été décidé de clarifier et consolider l'organisation et la gouvernance de la plateforme régionale du SINP. Celles-ci s'inscrivent dans la continuité des dynamiques régionales actuelles.

Le **pilotage** reste identique, assuré conjointement par la DRIEAT et la Région Ile-de-France.

La **coordination de la mise en œuvre** reste également assurée par l'intermédiaire d'une « **équipe projet** » qui regroupe les pilotes régionaux du dispositif (DRIEAT et Région), l'ARB îdF et le Cbn du bassin parisien.

Les pilotes régionaux et l'équipe projet s'appuient sur :

- un **comité de coordination régional** (qui remplace le copil CETTIA et la gouvernance propre à l'outil Flora du CBNBP) ;
- et les compétences du **CSRPN** pour ce qui est des aspects scientifiques.

## Le comité de coordination régional

**Composition** : il associe de manière équilibrée des représentants :

- de différents réseaux régionaux de producteurs de données ;
- des collectivités territoriales et EPCI ;
- des services de l'État ;
- des établissements publics ou agences concernés ;
- du CSRPN (le président ou son représentant).

C'est une instance de priorisation, d'arbitrage si nécessaire, et de suivi.

Orientations, décisions et avis pris par consensus.

Dans les cas particuliers de décisions structurantes pour lesquelles aucun consensus ne pourra être dégagé, un recours au vote entre plusieurs options possibles pourra avoir lieu, selon des modalités restant à définir.

Catégorie d'acteurs	Organisme	Membre copil Cettia îdF
<b>Référents thématiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CBNBP</b> (flore, fonge, habitats)</li> <li>- <b>OPIE</b> (insectes)</li> <li>- <b>Société Herpétologique de France</b> (reptiles et amphibiens)</li> <li>- <b>Azimut 230</b> (chiroptères)</li> </ul>	<p>oui</p> <p>oui</p> <p>oui</p> <p>oui</p>
<b>Réseaux régionaux de producteurs de données</b>		
Gestionnaires espaces protégés/naturels	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Agence des Espaces Verts,</b></li> <li>- <b>1 représentant des Réserves Naturelles</b> (RNR de Limay),</li> <li>- <b>1 représentant des PNR</b> (PNR Haute Vallée de Chevreuse)</li> </ul>	<p>oui</p> <p>oui</p> <p>oui</p>
Associations de protection de l'environnement	<p><b>5 associations volontaires et impliquées sur la plateforme :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- NaturEssonne</li> <li>- ANVL</li> <li>- Fédération de pêche de Seine-et-Marne</li> <li>- Association Roselière</li> </ul> <p>Exemples d'autres associations impliquées qui pourraient être sollicitées :  <b>ANCA / RENARD / ADIV-Environnement / LPO IDF / CERF ATENA78</b></p>	<p>oui</p> <p>oui</p> <p>oui</p> <p>oui</p>
Organismes de recherche ou sociétés savantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Vigie-Nature (UMS Patrinat),</b></li> <li>- <b>Société française d'orchidophilie</b></li> <li>- <b>Société mycologique de France</b></li> </ul>	<p>oui</p> <p>oui</p> <p><b>non</b></p>
Naturalistes indépendants	<p><b>1 à 3 naturalistes indépendants</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Julien Bottinelli</li> <li>- Thomas Bitsch</li> </ul> <p>Exemples d'autres représentants impliqués qui pourraient être sollicités :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Axel Dehalleux</li> <li>- Pierre Tillier</li> </ul>	<p>oui</p> <p>oui</p>

Catégorie d'acteurs	Organisme	Membre copil Cettia îdF
Porteurs de projets, groupements professionnels et bureaux d'études	- 1 ou 2 bureaux d'études fournisseurs et utilisateurs réguliers de la plateforme régionale	non
	- et/ou 1 ou 2 porteurs de projets privés impliqué et volontaire	non
	Le choix de ces structures pourrait être fait parmi les acteurs volontaires les plus impliqués par le partage de leurs données, la participation au processus de validation et l'utilisation des données.	
Collectivités territoriales et EPCI	- Région Île-de-France	oui
	- Ville de Paris	oui
	- Conseils Départementaux (Seine-et-Marne, Hauts-de-Seine, Essonne, Val d'Oise, Yvelines), voir si les autres départements souhaitent s'impliquer ou si on peut fonctionner en mode représentation	oui
	- Métropole du Grand Paris	non
	- 1 ou 2 représentants de syndicats mixtes à compétence GEMAPI (Syndicat de l'Orge) Pourraient être sollicités par exemple : SIAH des vallées du Croult et du Petit Rosne	oui
	- 1 ou 2 représentants de collectivités infra-départementales	non
	Exemples d'acteurs impliqués qui pourraient être sollicités : - Communauté d'Agglomération de Paris-Vallée de la Marne - Communauté d'Agglomération Cergy-Pontoise	
Services de l'État	- DRIEAT - DDT volontaires (actuellement pas de représentant actif)	oui non
Établissements publics ou agences	- Agence régionale de la biodiversité en Île-de-France (ARB îdF) - Direction régionale de l'Office français de la biodiversité (OFB) - Seine-et-Marne environnement, - Agence de l'eau Seine Normandie	oui oui oui non
Président du CSRPN ou son représentant	- 1 représentant du CSRPN	non

## Le comité de coordination régional

**Mandat** : s'assurer de la mise en œuvre au niveau régional des orientations nationales SINP, en prenant en compte le contexte et les besoins identifiés au niveau régional.

Il est compétent pour :

- définir l'organisation et la gouvernance régionales via la rédaction du schéma régional ou de la charte régionale du SINP ;
- assurer un suivi et veiller à la mise en œuvre de l'organisation et de la gouvernance régionales ;
- orienter la mise en œuvre de la plateforme régionale en veillant à la compatibilité avec les spécifications nationales en matière d'observation et de suivi (collecte de données), gestion, traitement, valorisation et diffusion de données ;
- valider le programme de travail et le bilan d'activité des acteurs en charge de la plateforme régionale ;
- suivre et/ou valider les travaux et livrables de l'équipe projet et groupes projets.

## Appui scientifique du CSRPN

En accord avec les missions réglementairement confiées au CSRPN et afin de bénéficier de son expertise pour garantir la pertinence scientifique du fonctionnement de la plateforme régionale du SINP, le comité de coordination régional ou l'équipe projet peuvent solliciter le CSRPN (ou un sous-groupe de ses membres mandaté par lui, ou un ou quelques correspondants) pour apporter un éclairage, un appui ou un avis sur les sujets le nécessitant.

Types d'appui ou de conseils pouvant être sollicités :

- contribution à la définition de la liste régionale des données sensibles / proposition ou validation des règles de sensibilité des données pour la région (sur la base d'un cadre méthodologique national) ;
- contribution à la définition de processus de validation des données ;
- appui ponctuel à la validation de données ;
- proposition ou validation de protocoles de collecte de données adaptés à la région.

## Mise en œuvre opérationnelle

### Gestion technique de la plateforme régionale

- Administration des données et gestion technique l'outil GeoNat'îdF : ARB îdF.
- CBN du bassin parisien = partenaire privilégié via mobilisation Lobelia (flux de données réguliers en lien avec la validation et l'intégration de données).

**Animation** nécessaire pour la PF régionale auprès des acteurs de la connaissance :

- par l'ARB îdF de manière transversale ;
- par certains acteurs têtes de réseaux et/ou mandatés spécifiquement pour assurer ce rôle au titre de la plateforme régionale.

Ces derniers assurent également pour certains une **expertise thématique**, en particulier en matière de **validation**.

Les acteurs assurant ainsi actuellement une mission de « **réfèrent thématique** » (animation de réseau, validation ou valorisation des données), d'une manière plus ou moins étendue et formalisée, sont :

- Flore et fonge : CBNBP (au titre ses missions de service public) ;
- Insectes : OPIE
- Amphibiens et reptiles : SHF
- Chiroptères : Azimut 230.

(liste ayant vocation à être progressivement complétée).

## Mise en œuvre opérationnelle

L'**équipe projet** est quant-à-elle réunie 2 à 3 fois par an (ou plus si nécessaire et en fonction de l'actualité), pour :

- assurer une bonne coordination de la mise en œuvre ;
- définir orientations techniques et mettre en place les projets ou actions nécessaires au bon fonctionnement de la plateforme, en lien avec le comité de coordination régional.

En fonction des besoins, des **groupes projets** à durée limitée dans le temps ou des **réunions de travail thématiques ponctuelles** peuvent être mis en place, associant les acteurs pertinents sur les sujets concernés, et notamment les référents thématiques.

Exemples récents : GT "correspondances de champs" et GT "métadonnées".

Discussion

# Point d'étape sur les migrations

Flora > Lobelia

Cettia îdF > GeoNat'îdF

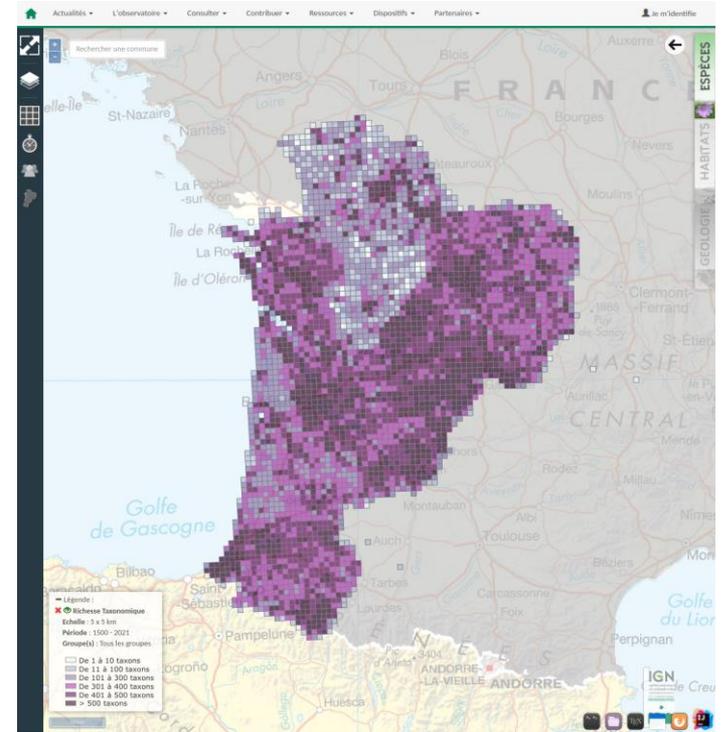
## Transition de Flora vers Lobelia

- ✓ Génèse
- ✓ Audit interne et externe des SI des CBN
- ✓ Intérêt de la mutualisation
- ✓ Gouvernance du projet
- ✓ Les 4 CBN engagés
- ✓ Organisation et fonctionnement du projet

The screenshot shows the homepage of the 'Observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine'. The header includes the title and 'Inventaire du Patrimoine Naturel (IPN) Flore - Fonge - Habitats'. A navigation menu at the top lists: Actualités, L'observatoire, Consulter, Contribuer, Ressources, Dispositifs, and Partenaires. The main content is divided into two columns: 'Présentation' and 'Actualités'. The 'Présentation' section contains a detailed text about the observatory's mission and a row of logos for partners: SINP, znieff, ASSISTANCE NATUREL 2000, and ASSISTANCE CONTRIBUÉS ÉCOLOGIQUES. The 'Actualités' section features a large image of a field and a text block about a technical day on September 16, 2021. Below this is a row of five small thumbnail images. A section titled 'Accès aux outils' contains two circular icons: 'Consulter' (with a map) and 'Contribuer' (with a document). The bottom section, 'Les partenaires de l'Observatoire', displays logos for 'Les Amis du Jardin botanique littoral - Puy-Inter', a green circular logo with 'OBV', a logo with a leaf and a book, and a circular logo with a plant. A 'Voir tous les partenaires' link is at the bottom.

## Point d'avancement et perspectives :

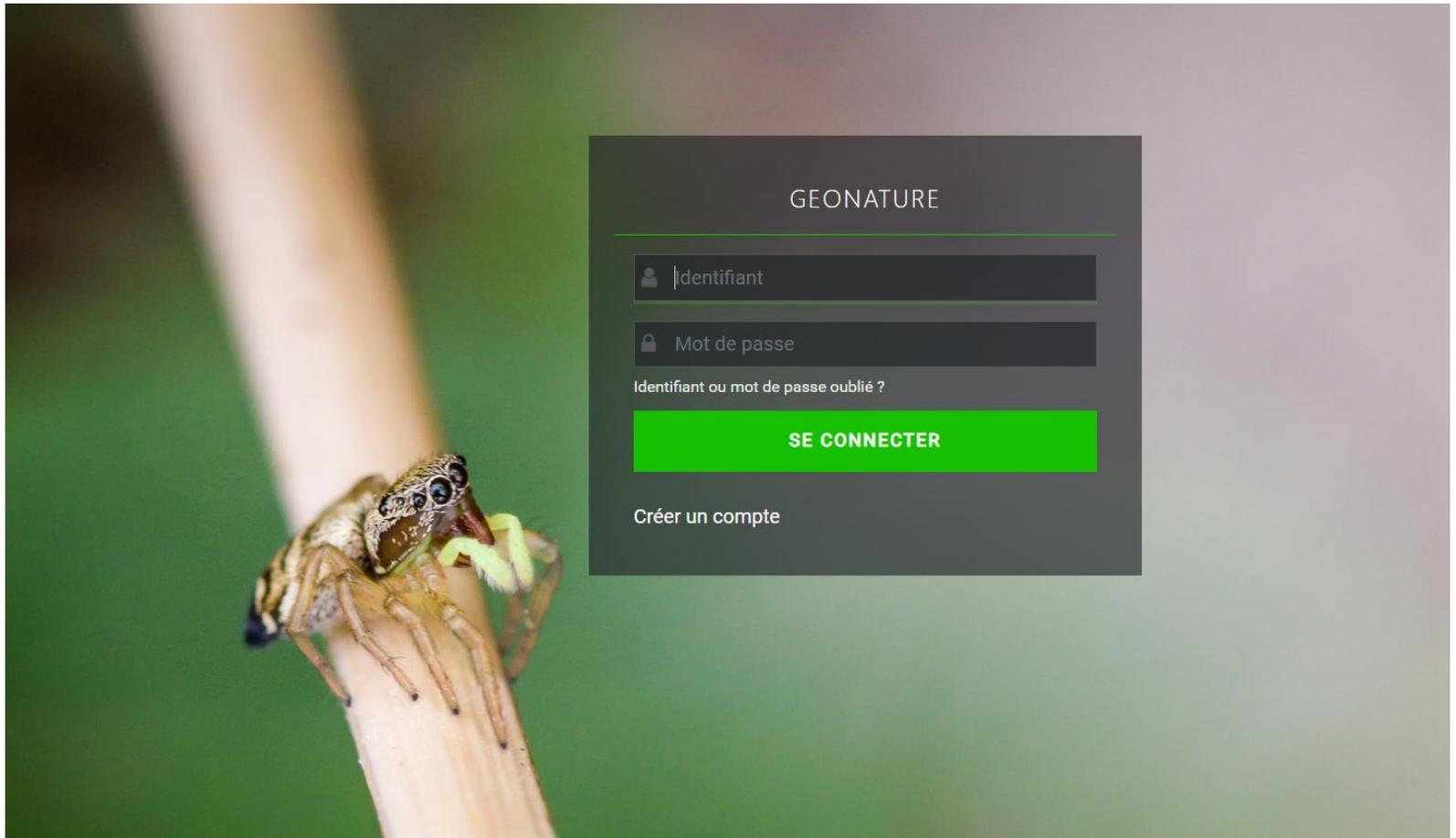
- ✓ **Août > déc. 2020** : préfiguration (charte, ambition, 1ère analyse, convergence et identification des besoins sup.)
- ✓ **Janvier > mai 2021** : structuration (convention cadre, recrutements, feuille de route)
- ✓ **Juin > déc. 2021** : initialisation (archi technique, ajustements base de données et fonctionnels - habitats, personnalisation interface)
- ✓ **Août 2021 > début 2022** : migration données (CBNSA, CBNBP, CBNPMP, CBNMC) - Pour le CBNBP c'est en ce moment !
- ✓ **Sept. 2021 > mars 2022** : réflexions évolutions techniques plateforme (montée de version, transition technos)
- ✓ **Janvier > juin 2022** : 1ère phase d'évolutions (validation, conservation, herbiers)



## Installation de la solution GeoNature et migration des données :

- ✓ **Migration de plus de 2 millions de données** (données acquises jusqu'à fin juin 2021) – sauf données protocolées et données cachées
- ✓ **Rattachement des médias** aux observations migrées
- ✓ **Ajout des valeurs DSR** dans TaxHub + **filtrage des valeurs** en fonction des taxons (modifiable à tout moment en fonction des besoins exprimés)
- ✓ **Création des métadonnées** (Jeux de données ok mais JDD études désactivés par défaut à activer à la demande – Cadres d'acquisition à implémenter)
- ✓ **Migration des comptes utilisateurs et création des comptes structures**  
Rattachement des utilisateurs aux structures à la demande des structures
- ✓ **Ajout des sites** (Départements, Communautés d'agglomération, zonages naturels : PNRs, Natura 2000, Znieff, ENS, Priff, ENS, Réserves, APPB, etc)
- ✓ Personnalisation de la **charte graphique**
- ✓ Recettage interne + lancement de la **phase de recettage** par les membres volontaires du Comité

## Installation de la solution GeoNature et migration des données :



## Installation de la solution GeoNature et migration des données :

The screenshot displays the GeoNature website interface. On the left is a navigation sidebar with the ARB logo and menu items: Accueil, Admin, Saisir des observations, Synthèse, Validation, Tableau de bord, and Métadonnées. The main content area features a 'base.' header, a paragraph about future modules, a paragraph about data usage, and a paragraph about atlas updates. Below this is an 'Aide à l'utilisation' section with three cards: 'Tutoriels vidéo', 'Formation enregistrée', and 'Manuel utilisateur GeoNature', each with a video icon and an 'Accès aux ressources »' button. At the bottom, a statistics bar shows: 2 097 213 OBSERVATIONS, 14 542 TAXONS, ~1 608 OBSERVEURS, and 2 658 JEUX DE DONNÉES.

base.

D'autres modules sont à venir dans un futur plus ou moins proche, comme un module de suivi protocolé des gîtes chiroptères, un module de saisie des habitats, en plus de fonctionnalités présentes dans le précédent outil francilien, Cettia îdF, comme la possibilité d'engager une discussion autour d'une donnée dans le cadre de sa validation.

En saisissant vos observations dans GeoNature Île-de-France, vous contribuez directement à l'amélioration des connaissances sur la faune et la flore régionale : les données qui y sont reversées sont notamment utilisées dans le cadre de projets tels que la mise à jour des ZNIEFF, l'établissement des **Listes rouges régionales**, la mise en place des Plans Régionaux d'Action (PRA), les obligations réglementaires liées à l'interdiction de destruction d'espèces protégées, etc. Elles alimentent également l'**Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN)** et le **GBIF** et peuvent ainsi être mobilisées au niveau national, voire international, dans le cadre des atlas et inventaires nationaux, des listes rouges régionales, des indicateurs de l'**Observatoire national de la biodiversité**...

Enfin, elles alimentent également en temps réel les atlas dynamiques franciliens de la biodiversité : lien vers l'atlas. Plus d'informations sur le système GeoNature : [www.geonature.fr](http://www.geonature.fr).

### Aide à l'utilisation



#### Tutoriels vidéo

Donec sed odio dui. Etiam porta sem malesuada magna mollis euismod. Nullam id dolor id nibh ultricies vehicula ut id elit. Morbi leo risus, porta ac consectetur ac, vestibulum at eros. Praesent commodo cursus magna.

[Accès aux ressources »](#)



#### Formation enregistrée

Donec sed odio dui. Etiam porta sem malesuada magna mollis euismod. Nullam id dolor id nibh ultricies vehicula ut id elit. Morbi leo risus, porta ac consectetur ac, vestibulum at eros. Praesent commodo cursus magna.

[Accès aux ressources »](#)



#### Manuel utilisateur GeoNature

Donec sed odio dui. Etiam porta sem malesuada magna mollis euismod. Nullam id dolor id nibh ultricies vehicula ut id elit. Morbi leo risus, porta ac consectetur ac, vestibulum at eros. Praesent commodo cursus magna.

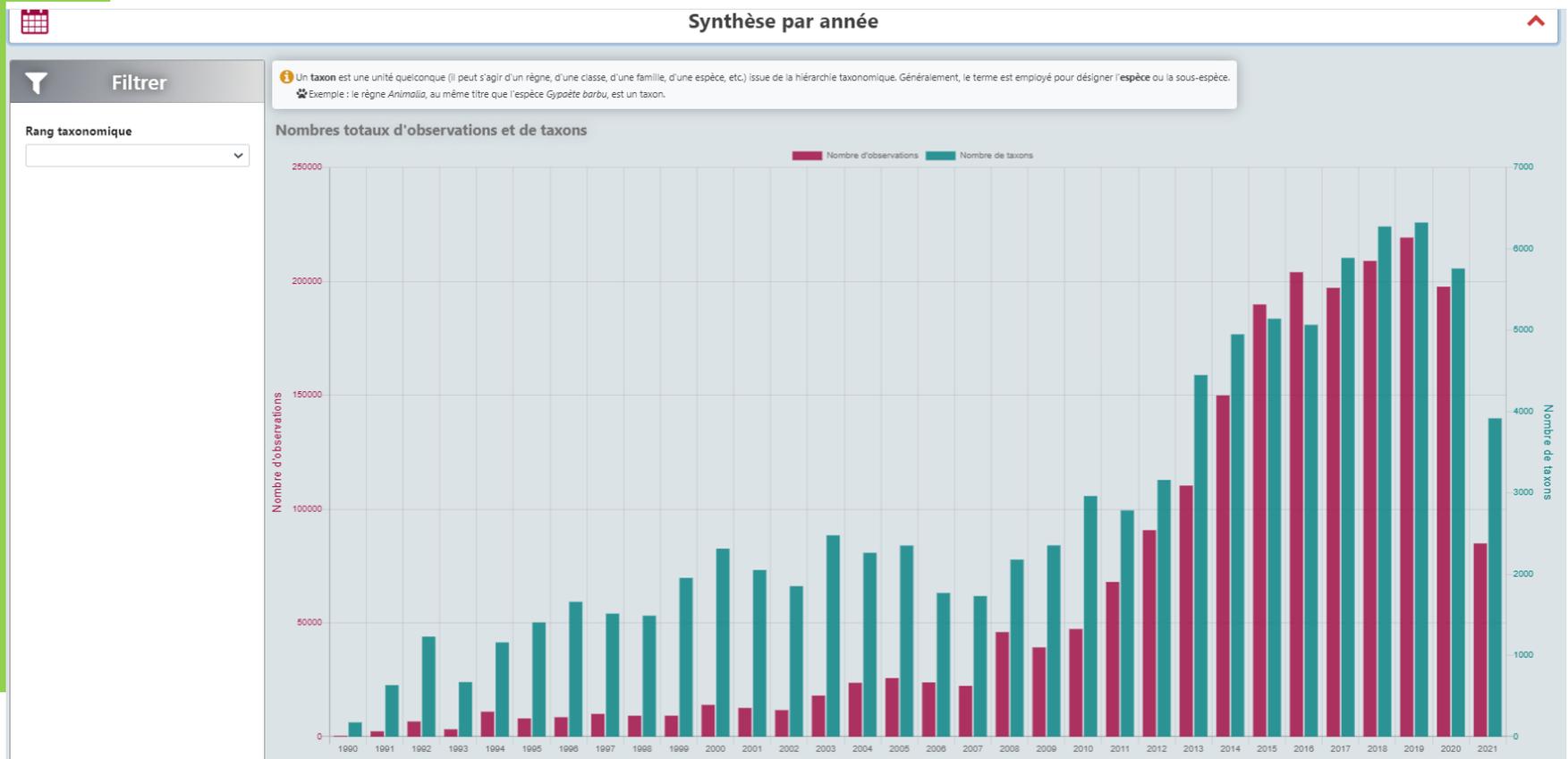
[Accès aux ressources »](#)

Réalisé avec GeoNature version 2.6.2  
Logiciel open source développé par une communauté de structures

 <b>2 097 213</b> OBSERVATIONS	 <b>14 542</b> TAXONS	 <b>~1 608</b> OBSERVEURS	 <b>2 658</b> JEUX DE DONNÉES
---	--	--	--

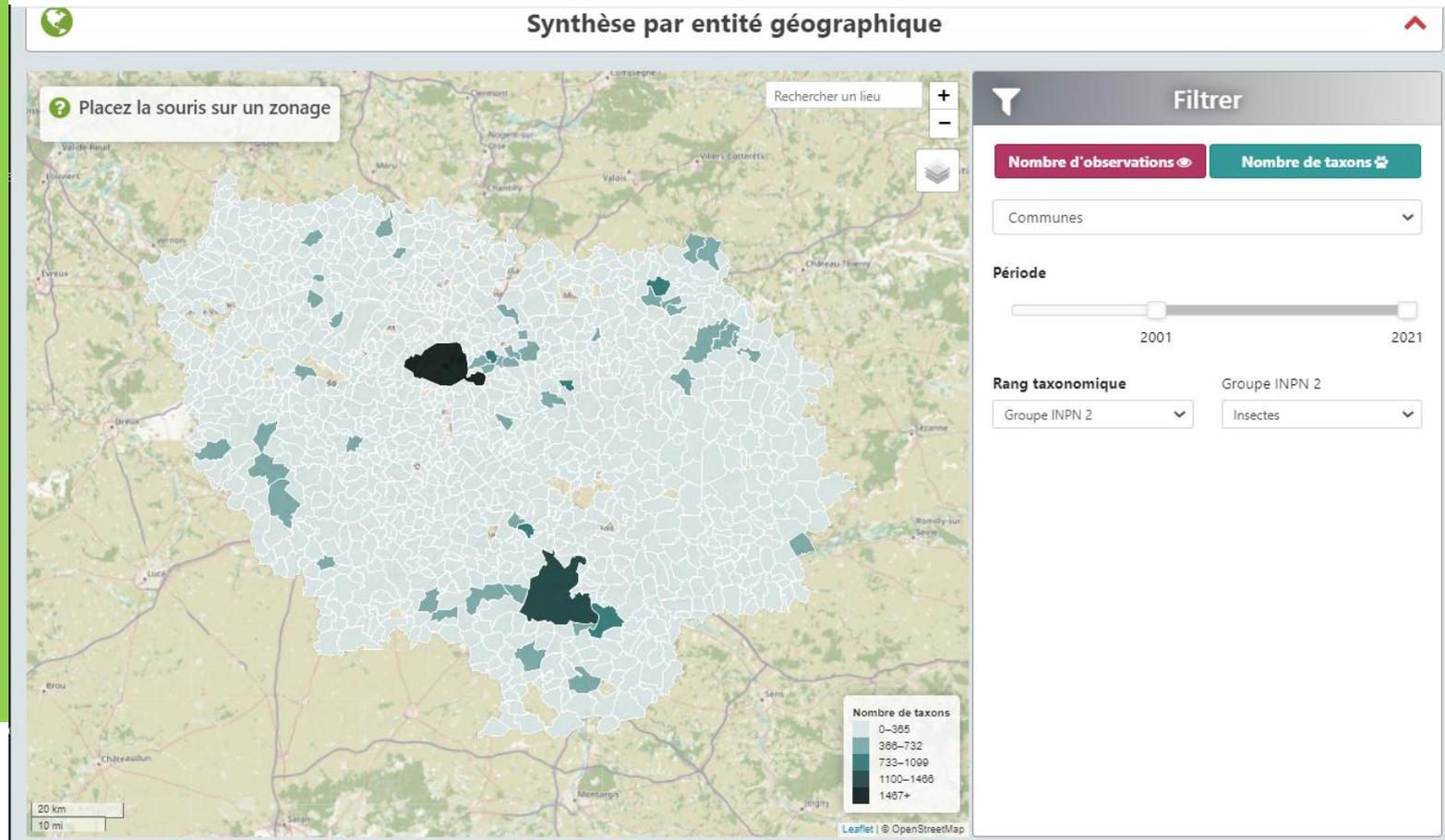
## Installation fonctions / modules supplémentaires :

- ✓ Fonction récupération de mot de passe
- ✓ Module Dashboard = tableau de bord



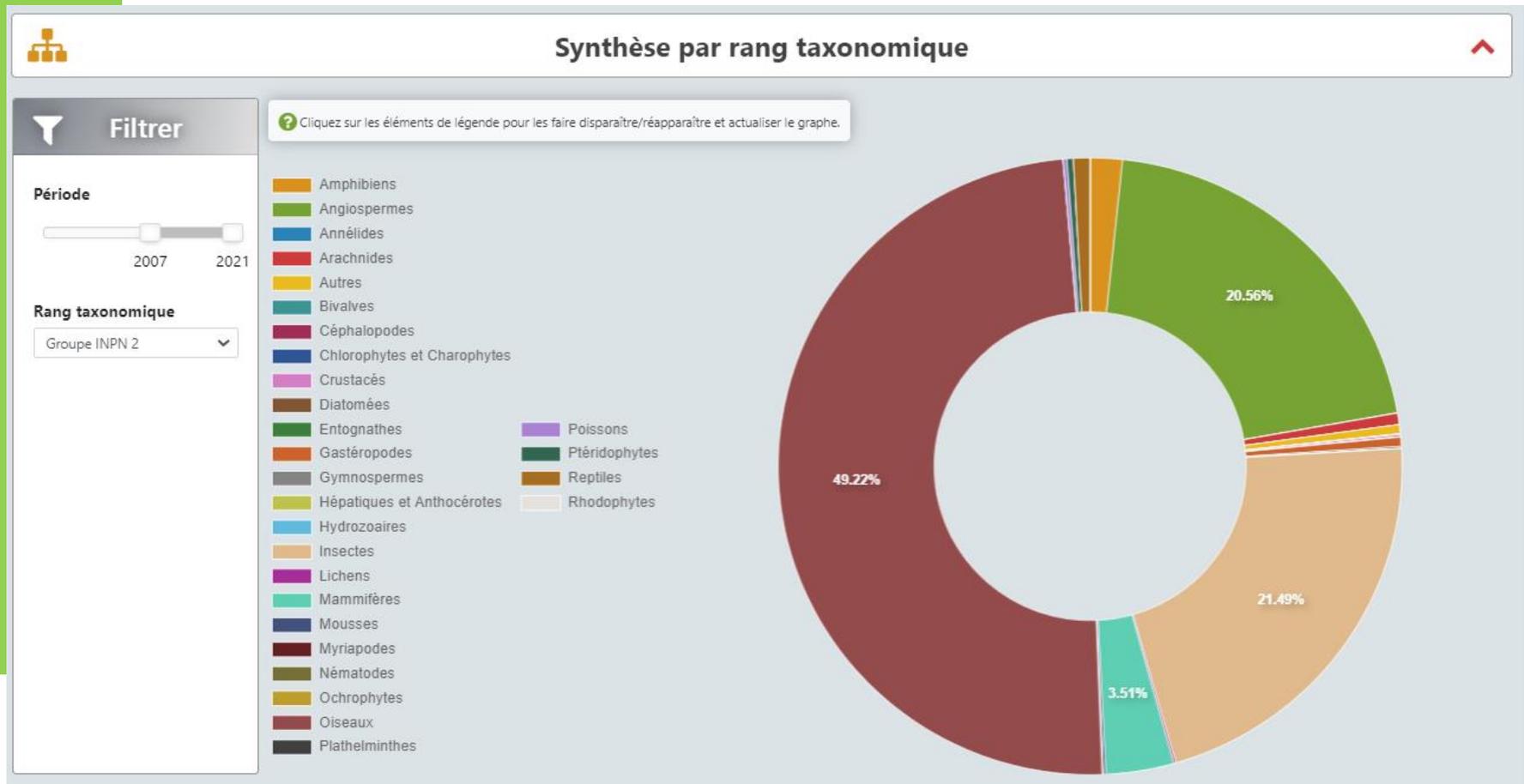
## Installation fonctions / modules supplémentaires :

- ✓ Fonction récupération de mot de passe
- ✓ Module Dashboard = tableau de bord



## Installation fonctions / modules supplémentaires :

- ✓ Fonction récupération de mot de passe
- ✓ Module Dashboard = tableau de bord



## Installation et migration des Atlas (module GeoNature Atlas) :

- ✓ **Installation et configuration du module Atlas :**
  - > Récupération des médias (photos espèces) via l'INPN
  - > Implémentation maillage 2x2 km (hors données sensibles)
  
- ✓ **Migration des fiches espèces existantes**
  - > Migration des textes et affichage carte de répartition et phénologie
  
- ✓ **Mise en ligne des fiches espèces oiseaux (Atlas oiseaux)**
  - > Formatage des textes et des graphiques
  - > Échange avec diverses structures et observateurs pour la finalisation des textes et des graphes
  - > Accord LPO îdF utilisation des données Faune îdF pour la réalisation des graphiques

## Installation et migration des Atlas (module GeoNature Atlas) :

**GEONature** Biodiv'Île-de-France

Rechercher une espèce  Rechercher une commune

 <b>2 065 378</b> OBSERVATIONS <a href="#">Voir les dernières observations</a>	 <b>13 728</b> ESPÈCES <input type="text"/>	 <b>1 268</b> COMMUNES <input type="text"/>	 <b>18 161</b> PHOTOS <a href="#">Galerie photos</a>
--	---	---	--

**Espèces à découvrir**

<b>Faune vertébrée</b> 1 100 005 observations   678 espèces	<b>Faune invertébrée</b> 475 081 observations   8 077 espèces	<b>Flore</b> 473 223 observations   3 458 espèces	<b>Champignons</b> 16 639 observations   1 370 espèces
--	--	--	---

 <b>Chouette chevêche</b> <i>Athene noctua</i> <a href="#">Fiche espèce</a>	 <b>Foulque macroule</b> <i>Fulica atra</i> <a href="#">Fiche espèce</a>	 <i>Notostira elongata</i> <a href="#">Fiche espèce</a>	 <i>Agapanthia cardui</i> <a href="#">Fiche espèce</a>	 <b>Carline commune</b> <i>Carlina vulgaris</i> <a href="#">Fiche espèce</a>	 <b>Nard raide</b> <i>Nardus stricta</i> <a href="#">Fiche espèce</a>	 <i>Macrolepiota rickenii</i> <a href="#">Fiche espèce</a>	 <b>Polypore marginé</b> <i>Fomitopsis pinicola</i> <a href="#">Fiche espèce</a>
--	---	---	--	---	--	--	---

## Installation et migration des Atlas (module GeoNature Atlas) :



Biodiv'Île-de-France

Rechercher une espèce 🔍

Rechercher une commune 🔍



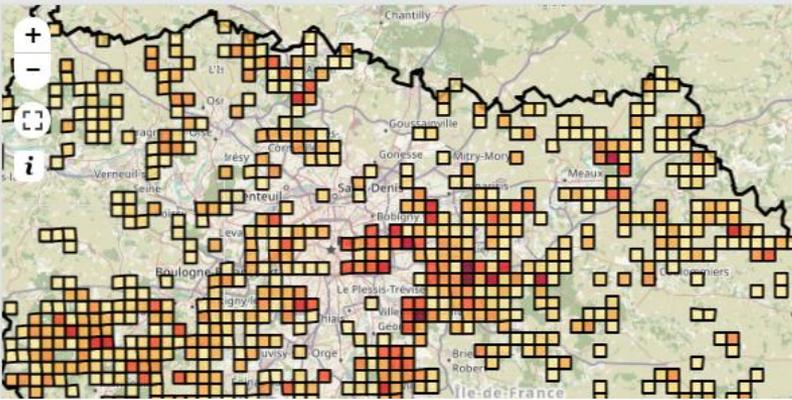
**Crapaud commun (Le)**  
*Bufo bufo* (Linnaeus, 1758)

Classe : [Amphibia](#) > Ordre : [Anura](#) > Famille : [Bufonidae](#) > Genre : [Bufo](#)





*Bufo bufo* (Linnaeus, 1758) © F. Serre Collet - CC BY-NC-SA



11 508 observations

612 communes

331 observateurs

### Informations sur l'espèce

[Description](#) [Milieu](#) [Répartition](#) [Synonymes](#)

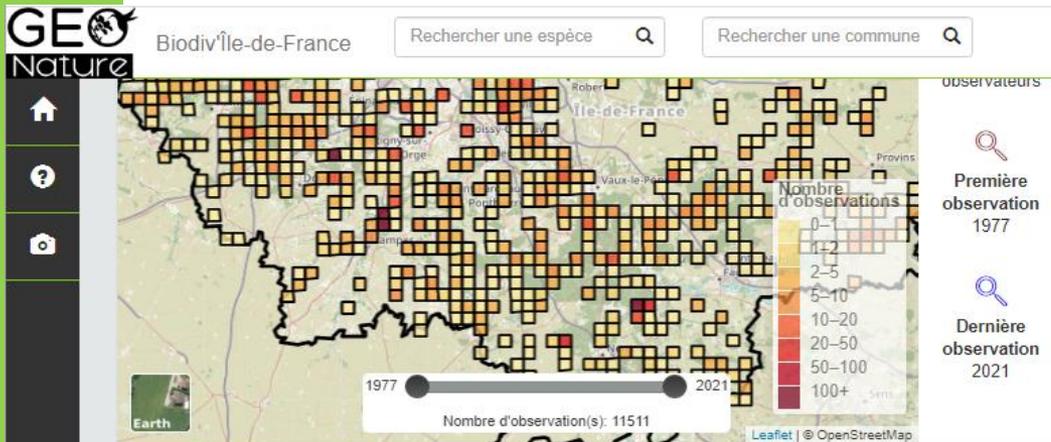
### Commentaires sur l'espèce

Le Crapaud commun est une espèce présente sur l'ensemble de l'Europe et sur la totalité du territoire national. En Île-de-France, il est présent de manière homogène sur l'ensemble de la région, même Paris intra-muros.

[Ciblage des prospections](#) [Activer Windows](#)  
Accédez aux paramètres pour activer

Bien que plusieurs aménagements de type crapaudrome ou crapauduc existent en

## Installation et migration des Atlas (module GeoNature Atlas) :

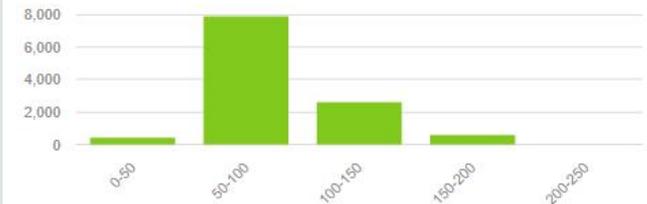


612 communes 331 observateurs

Alberti Ornella - Amiard Pamela - Angé Christofer - Antoine Jean-françois - Asara Frédéric - Association Renard - Aurissergues Thierry - Badiane Arnaud - Bak Arnaud - Barrioz Mickaël - Barth Franz - Basque Lucien - Beauchamp Laurence - Benez Alizée - Berger Luc - Berné Léo - Betbeder Théo - Bettens Marie-thérèse - Bezanger Philippe - Binvel David - Birckel Simon - Bitsch Thomas - Blondin Guillaume - Bonnot Aurore - Borot Antoine - Bossard Paula - Bottinelli Julien - Bouliere Lea - Bouloy Anaëlle - Bourgeois Renaud - Bourget Lorraine - Branger Fabien - Bregaint Morgane - Brun Joël - Brun Laurent - Bugeat Mathilde - Bussac Augustin - Buttazzoni Nicolas - Cailliere Christine - Capellero Christophe - Carlier Dominique - Caron Mathieu - Cart Jean-françois - Cassagnes Paul - Cavin Théo - Cecchini Sébastien - Chabert Chloé - Chantrel Daniel - Chauveau Yohenn - Chemin Hugo - Cheron Mathilde - Chevallier Laurent - Chevreau David - Choisy Julie - Christiany Bertrand - Claessens Olivier - Coatmeur Jacques - Col Louis - Combettes Victor - Coste Aurélien - Cote Mateo - Cottreau Romain - Cousin Richard - Crampon Denis - Cuenin Sibylle - Curtelin Laure-angélique - Danielou Romain - Danten Benoît - Darenne Charlie - Daubignard Julien - Daudé Matthieu - Davoust Sébastien - De Lacoste Nathalie - De Massary Jean-christophe - Dehalleux Axel - Delabarre Jérôme - Delannoy Jean - Delapre Jean-pierre -

Bien que plusieurs aménagements de type crapaudrome ou crapauduc existent en Ile-de-France, de nombreux axes de migration sont encore le lieu d'écrasements massifs en début de saison de reproduction, ce qui peut entraîner, sur quelques années, la disparition d'une population localisée, si aucune mesure de sauvegarde n'est prise.

### Observations par classes d'altitudes



### Observations mensuelles



## Installation et migration des Atlas (module GeoNature Atlas) :

**GEO Nature** Biodiv'Île-de-France

Rechercher une espèce  Rechercher une commune

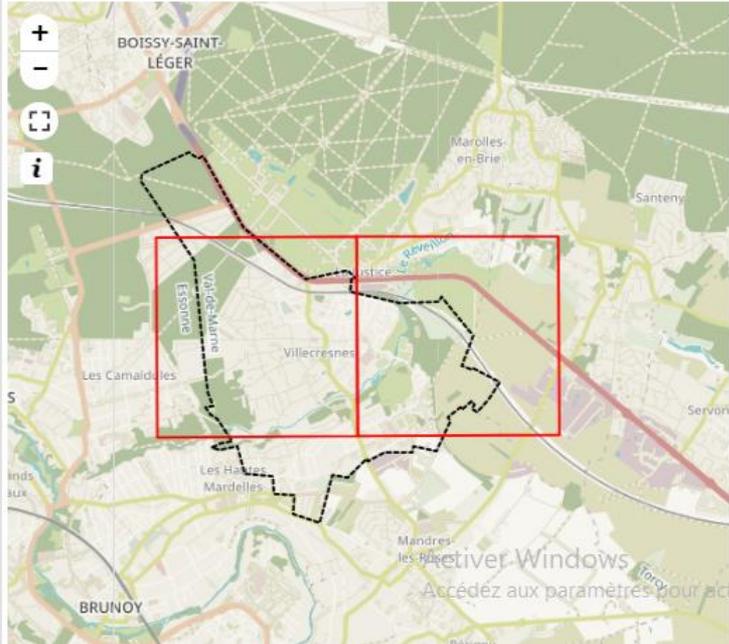
### Commune de Villecresnes

547 observations | 171 espèces | 14 observateurs

Show 50 entries  Rechercher dans la liste

Groupe	Nom Scientifique	Nom Vernaculaire	Nombre d'observation(s)	Observations	Fiche
	<i>Parus major</i> Linnaeus, 1758	Mésange charbonnière	23		
	<i>Columba palumbus</i> Linnaeus, 1758	Pigeon ramier	20		
	<i>Erithacus rubecula</i> (Linnaeus, 1758)	Rougegorge familier	20		

100 dernières observations sur la commune de Villecresnes



Activiter Windows  
Accédez aux paramètres pour active

**Validation scientifique  
des données sous  
GeoNat'idF  
en lien avec Lobelia**

## Statuts de validation

Statuts de validation disponibles par défaut sous GeoNature :

### Modification du statut de validation

1 observation sélectionnée

Choix du statut :

Certain - très probable    Probable    Douteux    Invalide    Non réalisable

Inconnu    En attente de validation

Afficher les définitions des statuts

Commentaire :

Enregistrer

Statut	Définition
En attente de validation	Le travail de validation n'a pas encore été réalisé. Le statut de validation est en attente
Inconnu	Le statut de validation n'est pas connu.
Non réalisable	La donnée a été soumise à l'ensemble du processus de validation mais l'opérateur (humain ou machine) n'a pas pu statuer sur le niveau de fiabilité, notamment à cause des points suivants : état des connaissances du taxon insuffisantes, ou informations insuffisantes sur l'observation.
Invalide	La donnée a été infirmée (erreur manifeste/avérée) ou présente un trop bas niveau de fiabilité. Elle est considérée comme trop improbable (aberrante notamment au regard de l'aire de répartition connue, des paramètres biotiques et abiotiques de la niche écologique du taxon, la preuve révèle une erreur de détermination). Elle est considérée comme invalide.
Douteux	La donnée est peu vraisemblable ou surprenante mais on ne dispose pas d'éléments suffisants pour attester d'une erreur manifeste. La donnée est considérée comme douteuse.
Probable	La donnée présente un bon niveau de fiabilité. Elle est vraisemblable et crédible. Il n'y a, a priori, aucune raison de douter de l'exactitude de la donnée mais il n'y a pas d'éléments complémentaires suffisants disponibles ou évalués (notamment la présence d'une preuve ou la possibilité de revenir à la donnée source) permettant d'attribuer un plus haut niveau de certitude.
Certain - très probable	La donnée est exacte. Il n'y a pas de doute notable et significatif quant à l'exactitude de l'observation ou de la détermination du taxon. La validation a été réalisée notamment à partir d'une preuve de l'observation qui confirme la détermination du producteur ou après vérification auprès de l'observateur et/ou du déterminateur.

## Correspondance pour les statuts de validation scientifique

Cettia îdF

GeoNat'îdF

Niveau de validation producteur

Niveau de validation régional

Donnée valide par défaut



Création d'une valeur  
Valide par défaut  
(producteur) = Valeur DSR

ET

Inconnu

ou

Sans statut regional

Donnée validée  
scientifiquement  
explicitement



= niveau de validité scientifique régionale « Certain / très probable »

= niveau de validité scientifique régionale « Probable »

Donnée invalidée explicitement



= niveau de validité scientifique régionale « Invalide »

Donnée incertaine *in fine*



= niveau de validité scientifique régionale « Douteux »

*A développer*

Donnée en cours de discussion  
(ouverture d'une discussion avec le producteur)



*Développement ultérieur Module de discussion*

Ouverture d'une discussion sous GeoNat'îdF  
> Passage à « En attente de validation »

Donnée déclarée incertaine par le  
producteur (ouverture automatique d'une  
discussion avec le producteur)

*Développement ultérieur Module discussion > passage de sa donnée en incertaine*

Création d'une valeur  
Donnée incertaine (producteur)  
= Valeur DSR

ET

En attente de validation

## Développements Clicnat-GeoNature (SINP Hauts-de-France)

### Module Validation :

- **Fonctions validateurs :**

- ✓ Accès à une occurrence précise via un permalink comprenant l'UUID
- ✓ Accès à l'adresse mail du producteur pour échange par mail ou via un forum (discourse)
- ✓ Possibilité de laisser des notes textes visibles uniquement par les validateurs (timeline) en parallèle du/des commentaire(s) de validation
- ✓ Possibilité de modifier certains champs (paramétrables par fichier de configuration) de certaines occurrences (selon le JDD – modif des données sources uniquement - pas DEE)
- ✓ Possibilité de voir/filtrer/supprimer les signalements faits par les utilisateurs
- ✓ Possibilité d'épingler/désépingler les occurrences (discussion avec les autres validateurs)
- ✓ Possibilité de rechercher les données contenant un média

- **Fonctions producteurs / utilisateurs :**

- ✓ Notifications mails transmises quand données validées explicitement (paramétrage par l'utilisateur possible en fonction du type de validation)

### Module Synthèse :

#### Fonctions producteurs / utilisateurs :

- ✓ Signalement auprès des validateurs de données jugées douteuses par les utilisateurs (ou données incertaines ==> message)

Mise en ligne des fonctionnalités : été 2022 (tutoriels)

## Correspondance pour les statuts de validation scientifique avec les développements ClicNat (Picardie Nature)

Cettia îdF

GeoNat'îdF

Niveau de validation producteur

Niveau de validation régional

Donnée valide par défaut

Création d'une valeur  
Valide par défaut (producteur)  
= Valeur DSR

ET

Inconnu

ou

Sans statut régional

Donnée validée  
scientifiquement  
explicitement

= niveau de validité scientifique régionale « Certain / très probable »

= niveau de validité scientifique régionale « Probable »

Donnée invalidée

= niveau de validité scientifique régionale « Invalide »

Donnée incertaine *in fine*

= niveau de validité scientifique régionale « Douteux »

### Développements ClicNat

Donnée en cours de discussion  
(ouverture d'une discussion avec le producteur)

Ouverture d'une discussion mail (ou forum) entre producteur et validateur > Passage à « En attente de validation » par le validateur

Donnée déclarée incertaine par le producteur  
(ouverture automatique d'une discussion avec le producteur)

Le producteur peut signaler ses données comme à examiner (message donnée incertaine) dans le mod Synthèse => Pas d'impact auto sur les statuts de validation, critère de recherche « signalée O/N » dans le mod Validation

Création d'une valeur  
Donnée incertaine (producteur)  
= Valeur DSR

En attente de validation par le validateur

## Manques identifiés des développements discussions ClicNat :

- Discussion qui se fait de manière externe à l'outil (par mail / forum) et n'est donc pas directement consultable par la communauté GeoNat'îdF et archivable
- Pas d'automatisation de changement des statuts qui doivent être réalisés manuellement par les validateurs (données en cours de discussion / données incertaines)

➔ **Peut répondre à une partie de nos besoins dans un 1er temps (avant développement module discussion).**

Dans l'absolu, sous Cettia îdF nombre de validateurs assez restreint et nombre encore plus restreint de validateurs avec les droits pour modifier les statuts de validation.

## Validateurs sous Cettia îdF

## La validation

Validateurs Nb d'obs validées en 2020

Bottinelli Julien	700
DEHALLEUX Axel	576
KITA Antoine	284
KORT Émir	117
Thellier Alain	80
Tillier Pierre	76
Gadoum Serge	72
Larregle Guillaume	44
Rivallin Pierre	32
Piolain Julien	30
Gouirand Mathieu	12
MUNIER THIERRY	10
Lantz André	7
DESPRES Céline	5
Fougère Benjamin	5
Marmet Nicolas	5
PLANCKE Sylvestre	4
Delaleu Clément	3
Lucien Claivaz	3
Taqarort Mustapha	3
TOURATIER GILLES	3
BITSCH Thomas	2
Fernez Thierry	2
Huguet Camille	2
Jacquet Claire	2
JAPIOT Xavier	2
Lucet Stéphane	2

43 validateurs

Validateurs Nb d'obs validées en 2019

Bottinelli Julien	969
DEHALLEUX Axel	527
KITA Antoine	114
Thellier Alain	113
Rivallin Pierre	63
Tillier Pierre	56
Larregle Guillaume	41
roy thierry	30
BITSCH Thomas	23
Jacquet Claire	23
Zucca Maxime	20
Fernez Thierry	18
KORT Émir	15
Piolain Julien	14
PLANCKE Sylvestre	14
HOUEIX Klaire	13
HOUARD Xavier	10
JAPIOT Xavier	10
Filocha Sébastien	9
Huguet Camille	8
MERIGUET Bruno	7
MUNIER THIERRY	6
Taqarort Mustapha	6
muratet audrey	5
Chevreau David	4
ducourneau philippe	4
MARI Alexandre	3

45 validateurs

Validateurs Nb d'obs validées en tout

Bottinelli Julien	4844
DEHALLEUX Axel	3022
BITSCH Thomas	1740
Filocha Sébastien	1663
Larregle Guillaume	1518
roy thierry	903
Rivallin Pierre	679
Zucca Maxime	655
KITA Antoine	506
Thellier Alain	251
muratet audrey	233
Tillier Pierre	218
PLANCKE Sylvestre	211
KORT Émir	132
Jacquet Claire	87
ducourneau philippe	86
Gadoum Serge	72
MERIGUET Bruno	65
Parisot-Laprun Marion	61
Fernez Thierry	60
Piolain Julien	58
MUNIER THIERRY	32
Chevreau David	30
Huguet Camille	28
HOUEIX Klaire	26
JAPIOT Xavier	26
Duchemann Estelle	22

128 validateurs

## Fonctionnalités de validation scientifique disponibles au lancement :

### Pour tout le monde :

- **Accès au module Validation en lecture** pour notamment pouvoir rechercher les validations apposées sur ses propres données et filtrer en fonction des statuts de validation (ex : aller rechercher ses données passées en "en attente de validation" ou "douteuse in fine")
- **Possibilité de voir les commentaires de validation** apposés par les validateurs dans les modules Validation et Synthèse

### Information sur l'observation

Statut de validation actuel : En attente de validation

[Modifier le statut de validation](#)

Pic épeiche - *Dendrocopos major* (Linnaeus, 1758)

[Fiche INPN du taxon](#)

Observation de : Ricci Ophélie

Date : 06/06/2021

Altitude : 104 m - 104 m

UUID observation : 3e3cd789-38b6-4c0f-9b2f-fd6d48d501db

[Voir l'observation dans le module de saisie](#)

Détail de l'occurrence	Métadonnées	Taxonomie	Zonage	Validation
<b>Date de validation</b>	<b>Statut</b>	<b>Valideur</b>		<b>Commentaire</b>
15/10/2021	<input type="radio"/> En attente de validation	Administrateur ARB		Données en cours de vérification - Preuves demandées au producteur
15/10/2021	<input checked="" type="radio"/> Certain - très probable	Administrateur ARB		Preuve jointe à la donnée par le producteur - donnée validée explicitement

## Fonctionnalités de validation scientifique disponibles au lancement :

### Pour les validateurs :

- Filtre données modifiées depuis la dernière validation
- Accès au **module Validation en écriture** : possibilité d'**apposer des messages de validation** et de **modifier le statut de validation** d'une donnée

Certain - très probable  Probable  Douteux  Invalide  Non réalisable  Inconnu  En attente de validation

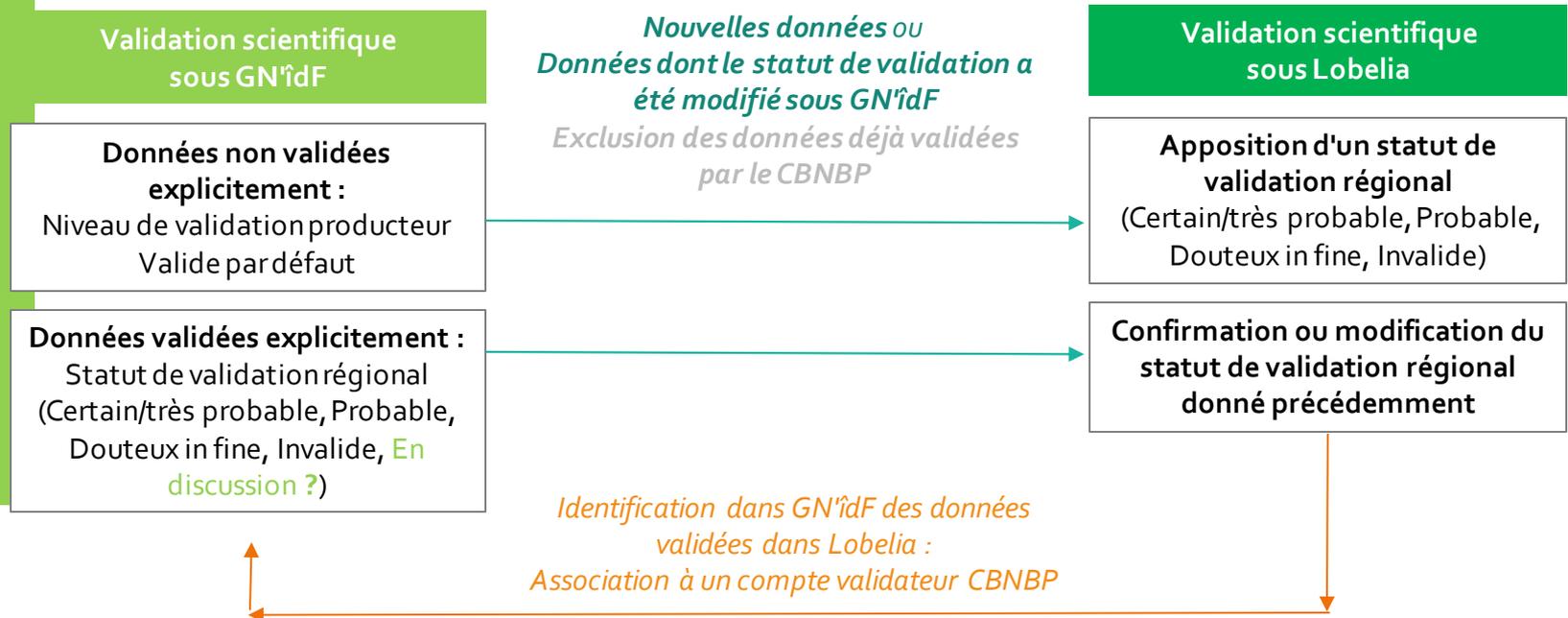
Commentaire :

**Statut de validation actuel** : En attente de validation



## Échange sur les statuts de validation scientifique avec Lobelia

- ✓ Données flore, fonge (et habitats par la suite) validées explicitement sous Lobelia de manière systématique :
  - Fermeture de la validation sous GeoNat'îdF mais compliqué techniquement (modification obligatoire du système mère)
  - ==> **Apposition de statuts de validation régionaux sous GeoNat'îdF, pris en compte lors de la validation sous Lobelia**



# Données sensibles

## Rappel du contexte du travail en cours

- **Gestion des données cachées impossible** techniquement sous GeoNat<sup>ÎdF</sup> et **évolution réglementaire des dernières années vers l'ouverture des données.**
- Mise en place **d'une pré-liste de données sensibles pour le lancement de GeoNat<sup>ÎdF</sup>** avant aboutissement de la démarche de **création d'un référentiel de sensibilité pour la région Île-de-France**, nécessitant un avis formel du CSRPN et du MNHN et la prise d'un arrêté préfectoral.

## Qu'est-ce qu'une donnée sensible au titre du SINP ?

" Il s'agit d'espèces, d'habitats ou d'éléments géologiques particulièrement sensibles (fragiles, rares, localisés, etc.) pour lesquels il existe un risque d'atteinte dans un contexte donné (prélèvement, destruction, dérangement, etc.). Pour ces données dites sensibles (article L. 124-4 §8 du code de l'environnement) le SINP propose de **limiter la diffusion** et en particulier de **restreindre le niveau de précision de leur localisation** ". - *"La sensibilité des données du Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel : méthodes, pratiques et usages"*, Ichter et Robert, déc. 2020

## Et qu'est-ce que ce n'est pas ?

Ce n'est pas :

- Une donnée qu'on ne souhaite pas diffuser pour des raisons :
  - d'intérêt commercial, économique, ou stratégique ;
  - de refus de diffusion par le fournisseur ;
  - d'attente d'une publication ou d'une valorisation des résultats ;
- Une donnée pas encore validée, une donnée douteuse ;
- Une donnée produite sans autorisation.

## Quelles implications ?

Le floutage de la donnée à la diffusion :

- Peut-être plus ou moins important selon les cas (commune, maille ou à l'échelle d'un territoire géographique / administratif) ;
- peut même aller jusqu'au masquage de la donnée.

**Mais** ces données restent diffusées sur demande, dans un cadre maîtrisé, auprès de certains types de demandeurs et pour un usage défini (ex : diffusion complète dans le cadre des études d'impact).

## Éléments de méthodologie

L'élaboration d'un référentiel de sensibilité ou liste de données sensibles :

- suit le Guide méthodologique national validé en 2014.
- est réalisé à l'échelle d'une région ; par défaut, application d'un référentiel national.

### **Trois critères relatifs à l'espèce :**

- Risque d'atteinte volontaire dans la région ou dans un même contexte ;
- Sensibilité intrinsèque de l'espèce ;
- Effet de la diffusion de l'information (la disponibilité de l'information augmente-t-elle le risque ?).

### **Des critères de contexte relatifs à la donnée :**

- Durée de sensibilité ;
- Statut biologique (ex : nidification vs données de migration)

## Proposition et échanges

- **Analyse préliminaire données cachées sous Cettia îdF (fin 2018) :**
  - **Effet très important de l'observateur** sur la proportion des données cachées
  - **Effet des sites privés** (ex : carrières)
  - **Données potentiellement sensibles :** chiroptères en hivernage, Sonneur à ventre jaune, Guêpier d'Europe en nidification, Spiranthe d'automne
- **Discussions Comité de pilotage Cettia îdF (décembre 2018) :**
  - **Taxons en discussion :** Truites fario sauvages, Sonneur à ventre jaune, Autour des palombes (nidif), Faucon pèlerin (nidif), Circaète Jean-le-Blanc (nidif), Écrevisse à pattes blanches...
  - **Retour non sensible :** Odonates (effet floutage site), Cuivré des marais (espèce bien répartie et dont la localisation bouge d'une année sur l'autre)

## Proposition et échanges

- Consultation d'experts par taxon (début 2021)
  - **Flore** | Personne(s) ressource(s) consultée(s) : Sébastien Filoche, botanistes du Conservatoire botanique national du Bassin parisien (CBNBP), Gérard Arnal)  
Cf tableau

Catalogue de la flore vasculaire Île-de-France = 2638 espèces



Filtre sur la liste rouge des espèces menacées (RE/CR/EN/VU)= 460 espèces



Conservation uniquement des espèces CR et RE = 142 espèces



Conservation uniquement des espèces qui sont présentes dans moins de 5 mailles = 83 espèces



Suppression des espèces annuelles non pérennes dans leur habitat, messicoles, mal connues, risque d'introduction sur certaines stations = pré-liste de 42 espèces à évaluer



Pour aller plus loin : Suppression des espèces présentant des populations importantes, stables, non fragiles, peu d'intérêt pour les collectionneurs, espèces aquatiques



Récupération de taxons intrinsèquement fragiles ou ayant fait l'objet d'une réintroduction : Arenaria grandiflora, Droseras et Lycopodiella inundata

**Au final conservation des espèces présentant des effectifs très faibles, milieux fragiles, sujets potentiellement à la cueillette, collections, intérêt pour l'ornement : 15 espèces concernées**

## Proposition et échanges

### Consultation d'experts par taxon (début 2021)

- **Chiroptères** | Groupe de travail Chiroptères Île-de-France (Azimut230 – Charlotte Giordano et Quentin Rouy, Biotope – Julien Tranchard, PNR Haute Vallée de Chevreuse – Arnaud Bak, DRIEAT – Stéphane Lucet)  
**Floutage de l'ensemble des données liées aux gîtes (hibernation / reproduction)**
- **Insectes** | Samuel Jolivet et Xavier Houard, Opie, référent thématique SINP îdF sur l'entomofaune.  
**Pas d'espèces sensibles à priori mais des données qui peuvent l'être au cas par cas**
- **Amphibiens et reptiles** | Pierre Rivallin, Société Herpétologique de France.  
**Sonneur à ventre jaune (problématique site + dérangement)**
- **Mammifères non volants** | Nathalie Delacoste, MNHN/SFEPM – François Chiron, AgroParisTech, CSRPN.  
**Castor d'Europe / Loup gris. En non-volants, espèces communes et bien réparties.**
- **Arachnides** | Claire Jacquet, arachnologue indépendante.  
**Érèse coccinelle et Argyronète**
- **Poissons / Crustacés aquatiques** | Klaire Houeix, spécialiste milieux humides ARB îdF - Samuel Dembsky, Chef du service connaissances de la direction régionale de l'OFB  
**Les 3 espèces d'Écrevisses autochtones + période fraie espèces vulnérables LRR (migrateurs amphihalins)**
- **Oiseaux** | Julien Birard, rédaction atlas oiseaux îdF + OFB - Pierre Rivallin, Bureau d'études ECOLO GIE - Guillaume Larrègle, ANVL.  
**Cf tableau**

## Proposition et échanges

Taxons	Nb de taxons proposés par groupe
<b>Amphibiens</b>	<b>1</b>
Bombina variegata (Linnaeus, 1758) - Sonneur à ventre jaune	
<b>Arachnides</b>	<b>2</b>
Argyroneta aquatica (Clerck, 1758) - Argyronète	
Eresus kollari Rossi, 1846 - Érèse coccinelle	
<b>Chiroptères</b>	<b>43</b>
<b>Crustacés aquatiques</b>	<b>3</b>
Astacus astacus (Linnaeus, 1758) - Écrevisse à pattes rouges	1
Astacus leptodactylus Eschscholtz, 1823 - Écrevisse à pattes grêles	1
Austropotamobius pallipes (Lereboullet, 1858) - Écrevisse à pieds blancs	1
<b>Flore</b>	<b>17</b>
<b>Mammifères non volants</b>	<b>2</b>
Canis lupus Linnaeus, 1758 - Loup gris	1
Castor fiber Linnaeus, 1758 - Castor d'Europe	1
<b>Oiseaux</b>	<b>9</b>
Accipiter gentilis (Linnaeus, 1758) - Autour des palombes	1
Asio flammeus (Pontoppidan, 1763) - Hibou des marais	1
Ciconia nigra (Linnaeus, 1758) - Cigogne noire	1
Circaetus gallicus (Gmelin, 1788) - Circaète Jean-le-Blanc	1
Circus aeruginosus (Linnaeus, 1758) - Busard des roseaux	1
Circus cyaneus (Linnaeus, 1766) - Busard Saint-Martin	1
Circus pygargus (Linnaeus, 1758) - Busard cendré	1
Falco peregrinus Tunstall, 1771 - Faucon pèlerin	1
Merops apiaster Linnaeus, 1758 - Guêpier d'Europe	1
<b>Poissons</b>	<b>1</b>
Salmo trutta Linnaeus, 1758 - Truite commune	1
<b>Total général</b>	<b>78</b>
<b>Total général sans les groupes chiro</b>	<b>63</b>

## Proposition et échanges

Taxon	Statut proposition	Nom valide de l'espèce (TAXREF)	Nom vernaculaire	Code TAXREF (cd-nom)	rareté	statuts LR protection	Nb de données dans Cettia idF	Nb communes
Amphibiens	Proposition experts + Copil	Bombina variegata (Linnaeus, 1758)	Sonneur à ventre jaune (Le)	212	rrr	fr VU Fr, h2, h4, Z	218	13
Arachnides	Proposition experts	Argyroneta aquatica (Clerck, 1758)	Argyronète	1820	#N/A	#N/A #N/A	#N/A	#N/A
Arachnides	Proposition experts	Eresus kollari Rossi, 1846	Érèse coccinelle	458706	o	o Z	13	6
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Barbastella barbastellus (Schreber, 1774)	Barbastelle d'Europe	60345	rrr	fr LC Fr, h2, h4, z	30	20
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Eptesicus nilssonii/E. serotinus/Nyctalus leislerii/N. noctula/Vespertilio murinus		2500000	o	o	23	2
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Eptesicus Rafinesque, 1820		192256	o	o	1181	296
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Eptesicus serotinus (Schreber, 1774)	Sérotine commune	60360	c	fr LC Fr, h4, z	1179	295
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Eptesicus serotinus / Nyctalus leisleri / N. noctula / Vespertilio murinus		2500034	o	o	255	47
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Miniopterus schreibersii/Pipistrellus nathusii/P. pipistrellus/P. kuhlii/P. pygmaeus		2500005	o	o	1	1
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis alcathoe / M. daubentonii		2500017	o	o	2	1
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis alcathoe Helversen & Heller, 2001	Murin d'Alcathoe	79299	rr	fr LC Fr, h4, z	50	28
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis bechsteinii (Kuhl, 1817)	Murin de Bechstein	79301	rr	fr NT Fr, h2, h4, z	162	52
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis brandtii (Eversmann, 1845)	Murin de Brandt	79300	rr	fr LC Fr, h4, z	30	28
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis brandtii / M. daubentonii / M. mystacinus		2500012	o	o	27	8

## Proposition et échanges

Taxon	Statut proposition	Nom valide de l'espèce (TAXREF)	Nom vernaculaire	Code TAXREF (cd-nom)	rareté	statuts LRprotection	Nb de données dans Cettia îdF	Nb communes
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis brandtii / M. mystacinus		2500013	o	o	1	1
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis daubentonii (Kuhl, 1817)	Murin de Daubenton	200118	c	fr LC Fr, h4, z	795	188
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis daubentonii / M. emarginatus / M. nattereri		2500019	o	o	15	4
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis emarginatus (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1806)	Murin à oreilles échancrées	60400	r	fr LC Fr, h2, h4, z	356	59
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis Kaup, 1829		195005	o	o	4744	345
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis myotis (Borkhausen, 1797)	Grand Murin	60418	r	fr LC Fr, h2, h4, z	514	68
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis mystacinus (Kuhl, 1817)	Murin à moustaches	60383	c	fr LC Fr, h4, z	251	88
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis mystacinus / M. brandtii / M. alcathoe		2500008	o	o	500	50
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Myotis nattereri (Kuhl, 1817)	Murin de Natterer	60408	c	fr LC Fr, h4, z	730	102
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Nyctalus Bowdich, 1825		195295	o	o	2414	406
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Nyctalus leisleri (Kuhl, 1817)	Noctule de Leisler	60461	c	fr NT Fr, h4, z	1234	268
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Nyctalus leisleri / Eptesicus serotinus		2500028	o	o	1	1
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Nyctalus leisleri / N. noctula		2500027	o	o	3	2
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Nyctalus noctula (Schreber, 1774)	Noctule commune	60468	ar	fr NT Fr, h4, z	1161	298

# Pré-liste de données sensibles

## Proposition et échanges

Taxon	Statut proposition	Nom valide de l'espèce (TAXREF)	Nom vernaculaire	Code TAXREF (cd-nom)	rareté	statuts LR	protection	Nb de données dans Cettia îdF	Nb communes
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus Kaup, 1829		196296	o	o	o	21576	746
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus kuhlii (Kuhl, 1817)	Pipistrelle de Kuhl	79303c		fr LC	Fr, h4, z	1189	245
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus kuhlii / Eptesicus serotinus		2500030	o	o	o	2	2
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus kuhlii / P. nathusii		2500010	o	o	o	344	73
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus kuhlii / P. pipistrellus		2500026	o	o	o	2	2
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus nathusii (Keyserling & Blasius, 1839)	Pipistrelle de Nathusius	60490r		fr NT	Fr, h4, z	438	143
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus pipistrellus (Schreber, 1774)	Pipistrelle commune	60479c		fr LC	Fr, h4, z	18980	727
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus pipistrellus / P. pygmaeus		2500025	o	o	o	6	6
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Pipistrellus pygmaeus (Leach, 1825)	Pipistrelle pygmée	60489rr		fr LC	Fr, h4, z	101	65
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Plecotus auritus (Linnaeus, 1758)	Oreillard roux	60518ar		fr LC	Fr, h4, z	142	60
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Plecotus austriacus (J.B. Fischer, 1829)	Oreillard gris	60527r		fr LC	Fr, h4, z	87	55
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Plecotus austriacus / P. auritus		2500007	o	o	o	91	25
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Plecotus É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1818		196414	o	o	o	820	158
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Rhinolophus ferrumequinum (Schreber, 1774)	Grand rhinolophe	60295rr		fr NT	Fr, h2, h4, z	492	46

## Proposition et échanges

Taxon	Statut proposition	Taxonomie			rareté	statuts LR	protection	Nb de données dans Cettia idF	Nb communes
		Nom valide de l'espèce (TAXREF)	Nom vernaculaire	Code TAXREF (cd-nom)					
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Rhinolophus ferrumequinum ferrumequinum (Schreber, 1774)	Grand rhinolophe	60297	o	o	Fr, h2, h4	2	2
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Rhinolophus hipposideros (Bechstein, 1800)	Petit rhinolophe	60313	rr	fr LC	Fr, h2, h4, z	532	53
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Vespertilio murinus Linnaeus, 1758	Vespertilion bicolore	60537	rrr	fr DD	Fr, h4	3	3
Chiroptères	Proposition experts + Copil	Vespertilionidae Gray, 1821		186239	o	o	o	287	53
Crustacés aquatiques	Proposition Copil + expert	Austropotamobius pallipes (Lereboullet, 1858)	Écrevisse à pieds blancs (L')	18437	o	fr VU	Fr, h2, z	59	13
Crustacés aquatiques	Proposition experts	Astacus astacus (Linnaeus, 1758)	Écrevisse à pattes rouges	18432	o	fr EN	Fr, z	1	1
Crustacés aquatiques	Proposition experts	Astacus leptodactylus Eschscholtz, 1823	Écrevisse à pattes grêles	162666	o	fr NA	o	11	10
Flore	Proposition experts	Anacamptis palustris (Jacq.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	Orchis des marais	82286	rrr	fr VU, idf CR	IdF, Z	5	2
Flore	Proposition experts	Arenaria grandiflora subsp. grandiflora L., 1759		131592	rrr	o	IdF	2	1
Flore	Proposition expert	Arenaria grandiflora L., 1759	Sabline à grandes fleurs	131592	rrr	o	IdF	2	1
Flore	Proposition experts	Botrychium lunaria (L.) Sw., 1801	Botryche lunaire	86183	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Flore	Proposition experts	Coeloglossum viride (L.) Hartm., 1820	Orchis vert	92097	o	idf RE	IdF	11	2
Flore	Proposition experts	Drosera intermedia Hayne, 1798	Rosolis intermédiaire	95438	rrr	idf CR	Fr, Z	4	3
Flore	Proposition experts	Drosera rotundifolia L., 1753	Rosolis à feuilles rondes	95442	rrr	idf VU	Fr, Z	25	6

# Pré-liste de données sensibles

## Proposition et échanges

Taxonomie									
Taxon	Statut proposition	Nom valide de l'espèce (TAXREF)	Nom vernaculaire	Code TAXREF (cd-nom)	rareté	statuts LR	protection	Nb de données dans Cettia îdF	Nb communes
Flore	Proposition experts	Genista germanica L., 1753	Genêt d'Allemagne	83584	o	o	o	o	o
Flore	Proposition experts	Geum rivale L., 1753	Benoîte des ruisseaux	100215	rrr	idf CR	IdF, Z	1	1
Flore	Proposition experts	Herminium monorchis (L.) R.Br., 1813	Orchis musc	101315	rrr	fr VU, idf CR	IdF, Z	1	1
Flore	Proposition experts	Lycopodiella inundata (L.) Holub, 1964	Lycopode des tourbières	106993	rrr	fr NT, idf EN	Fr, Z	6	2
Flore	Proposition experts	Ranunculus hederaceus L., 1753	Renoncule à feuilles de lierre	117056	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Flore	Proposition experts	Rhynchospora fusca (L.) W.T.Aiton, 1810	Rhynchospore brun	117732	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Flore	Proposition experts	Simethis mattiazzii (Vand.) G.López & Jarvis, 1984	Simethis à feuilles aplaties	123708	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Flore	Proposition Copil	Spiranthes spiralis (L.) Chevall., 1827	Spiranthe d'automne	124701	rrr	fr NT, idf EN	IdF, Z	13	5
Flore	Proposition experts	Triglochin palustris L., 1753	Troscart des marais	127547	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Flore	Proposition experts	Vaccinium oxycoccos L., 1753	Canneberge à gros fruits	128347	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Mammifères non volants	Proposition experts	Canis lupus Linnaeus, 1758	Loup gris	60577	o	fr VU	Fr, h2, h4	243	132
Mammifères non volants	Proposition experts	Castor fiber Linnaeus, 1758	Castor d'Europe	61212	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A

## Proposition et échanges

Taxon	Statut proposition	Taxonomie				rareté	statuts LRprotection	Nb de données dans Cettia îdF	Nb communes
		Nom valide de l'espèce (TAXREF)	Nom vernaculaire	Code TAXREF (cd-nom)					
Oiseaux	Proposition experts + Copil	Accipiter gentilis (Linnaeus, 1758)	Autour des palombes	2891	r	fr NA, idf EN	Fr, z	269	96
Oiseaux	Proposition experts	Asio flammeus (Pontoppidan, 1763)	Hibou des marais	3525	r	fr NA, idf NAb1	01, Fr	207	67
Oiseaux	Proposition experts	Ciconia nigra (Linnaeus, 1758)	Cigogne noire	2514	rr	fr NA, idf NAb2	01, Fr, z	201	85
Oiseaux	Proposition experts + Copil	Circaetus gallicus (Gmelin, 1788)	Circaète Jean-le-Blanc	2873	rr	fr NA, idf CR	01, Fr, z	153	34
Oiseaux	Proposition experts	Circus aeruginosus (Linnaeus, 1758)	Busard des roseaux	2878	ar	fr NA, idf CR	01, Fr, z	1941	224
Oiseaux	Proposition experts	Circus cyaneus (Linnaeus, 1766)	Busard Saint-Martin	2881	ar	fr NA, idf VU	01, Fr, z	4387	549
Oiseaux	Proposition experts	Circus pygargus (Linnaeus, 1758)	Busard cendré	2887	r	fr NA, idf CR	01, Fr, z	239	112
Oiseaux	Proposition experts + copil	Falco peregrinus Tunstall, 1771	Faucon pèlerin	2938	r	fr NA, idf VU	01, Fr, z	716	150
Oiseaux	Proposition experts + copil	Merops apiaster Linnaeus, 1758	Guêpier d'Europe	3582	r	fr NA, idf CR	Fr, z	124	44
Poissons	Proposition Copil	Salmo trutta Linnaeus, 1758	Truite commune	6772	ar	fr LC	Fr	66	33

## Discussions

- **Avis sur la pré-liste** (dont exemples concrets destruction / fragilisation taxons proposés)
- **Préconisations sur les statuts biologiques et/ou durée**
- **Taxons à ajouter / à retirer ?** Avec exemples concrets illustrant la sensibilité : retours d'expérience / preuves de terrain

## Discussions

- **Quid des anciennes données cachées non concernées par la pré-liste ?**
  - Engagement antérieur de floutage à la maille 10x10km
  - Non importées pour le moment (import des données cachées présentes dans la pré-liste une fois finalisée)
  - Retour vers les utilisateurs pour obtenir droit d'intégration sans floutage des autres données cachées ?
- **Quid des potentiels besoins de floutage des données privées à moyen terme ?**

==> **Exemples concrets** de données ou jeux de données pour lesquels une ouverture plus large de la base régionale en termes de partage de données pourrait poser problème hors référentiel de données sensibles pour évaluer l'ensemble des potentielles problématiques liées au sujet.

Ex 1 : Carrières suivies par l'association ROSELIERE

Ex 2 : Relevés sites privés dont propriétaires ne souhaitent pas une diffusion des données prises sur leurs sites au point - ANVL

## Informations sur la suite des travaux envisagés

- Prise en compte des remarques et propositions du comité de coordination régional
- **Contribution d'un groupe de travail issu du CSRPN (en novembre)**
  - échange sur le projet de "pré-liste" élaboré par l'équipe projet SINP Île-de-France avec l'appui de personnes ressources par groupes taxonomiques et la contribution du comité de coordination régional ;
  - identification des éventuels ajustements et/ou travaux encore nécessaires pour finaliser une liste régionale ;
  - avis sur la pertinence de ce projet de liste (avec ajustements le cas échéant) comme "pré-liste" utilisée de manière transitoire pour la PF régionale.
- **Implémentation de la pré-liste dans GeoNat'ÎdF**
- Le cas échéant, organisation des **travaux complémentaires** afin de finaliser un projet de liste régionale ;
- **Consultations obligatoires** (CSRPN et MNHN) ;
- Prise de l'**arrêté préfectoral**.

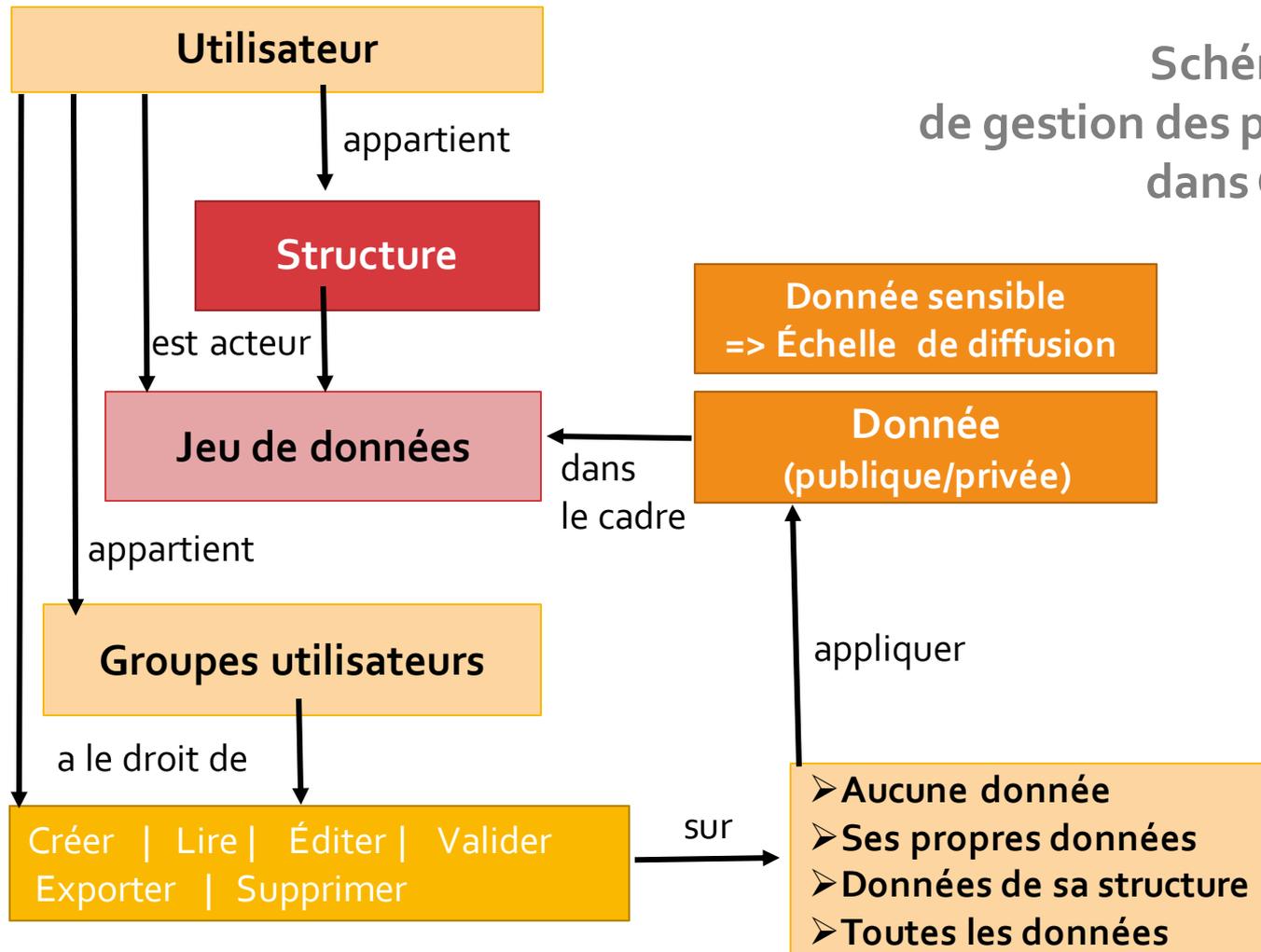
# Diffusion des données

## Rappel des enjeux

- **Statuer définitivement sur les règles à adopter pour le très court terme,** pour le lancement de GeoNat'ÎdF, en fonction des possibilités techniques actuelles de l'outil GeoNature et de nos choix régionaux ;
- **Réfléchir à ce que pourraient devenir nos règles régionales à moyen terme avec les nouvelles possibilités** qui seront offertes par la suite par l'outil GeoNature (développements en cours) mais aussi, et surtout, pour prendre en compte la réglementation sur les données et le cadre national du SINP qui est en train d'évoluer (et se mettre en conformité avec la réglementation).

# Règles de diffusion des données

## Schéma général de gestion des permissions dans GeoNature

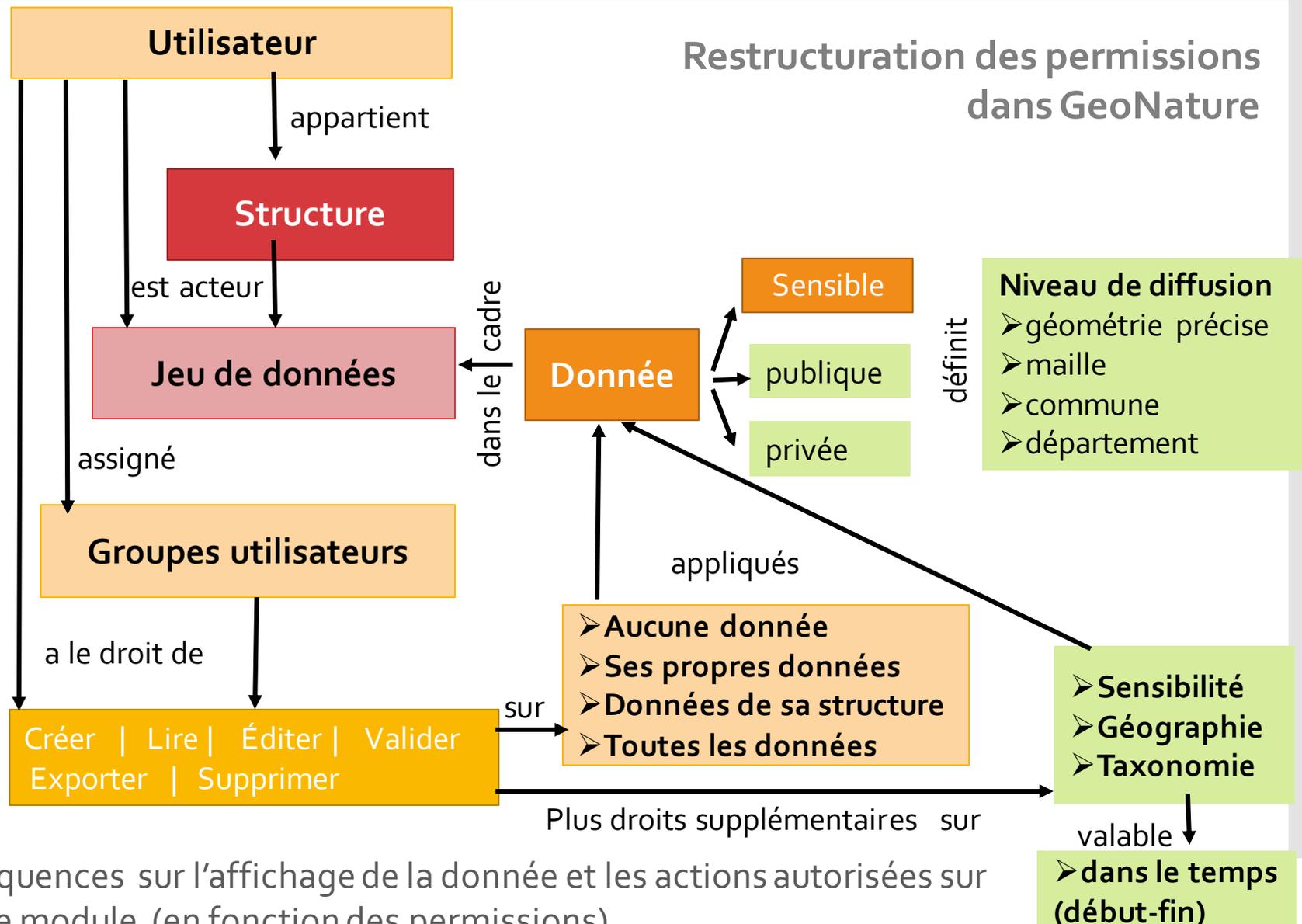


➔ Conséquences sur l'affichage de la donnée et les actions autorisées sur chaque module (en fonction des permissions)

## Restructuration des permissions dans GeoNature

- En plus de la sensibilité, ajout de la **gestion des données privées floutées**  
==> le statut public ou privé d'une donnée va influencer sur son niveau de diffusion
- Ajout des **permissions géographiques, taxonomiques et temporaires** notamment pour les exports  
==> La permission est limitée (ou pas) dans le temps/par zone/par taxonomie/en fonction des études/JDD...
- En développement aussi, **formulaire de demande d'exports/accès aux données** (dashboard des demandes, accord pour le téléchargement limité dans le temps...) (remplacement de notre tableau de demandes d'export actuel)

# Règles de diffusion des données



➤ Conséquences sur l'affichage de la donnée et les actions autorisées sur chaque module (en fonction des permissions)

➤ Gestion des demandes des exports directement sur GeoNature

## Synthèse des avis du Copil de Cettia îdF en fonction des options techniquement viables

Synthèse des Avis Niveau de précision de diffusion des données GeoNat'îdF				
		<i>Pour les données privées.</i>	<i>Pour les données publiques = tout à la précision maximale (au point).</i>	
		<i>Pour les anciennes données cachées ou données sensibles = maille 10km</i>		
	Solutions techniques viables proposées :		Synthèse des avis	Complément
Court terme	1.1	Affichage : toutes les données au point Téléchargement : uniquement données de l'observateur ou celles de sa structure (au point)	1	pour les données non floutées
	1.2	Affichage et téléchargement : toutes les données au point	10	POUR LE GRAND PUBLIC : Affichage au point : oui. Téléchargement au point : oui sauf pour données cachées ou floutées. POUR LE COPIL : Affichage au point : oui. Téléchargement au point : oui.
	2	Affichage et téléchargement : uniquement données de l'observateur ou celles de sa structure au point	3	pour les données floutées
Moyen terme (développements réalisés)	1.1	Affichage : données observateur + structure au point, autres données maille 500 Téléchargement : uniquement données observateur + structure (au point) = Cettia îdF	4	pour les données non floutées
	1.2	Affichage : données observateur + structure au point, autres données maille 500 Téléchargement : uniquement données observateur + structure (au point), autres données maille 500	0	
	2.1	Affichage : toutes les données au point Téléchargement : uniquement données observateur + structure (au point)	1	pour les données floutées
	2.2	Affichage : toutes les données au point Téléchargement : données observateur + structure au pt, autres données maille 500	0	
	2.3	Affichage : toutes les données au point Téléchargement : toutes les données au point	3	POUR LE GRAND PUBLIC : Affichage au point : oui. Téléchargement au point : oui sauf pour données cachées ou floutées.
	3	Affichage : toutes les données au point Téléchargement : toutes les données au point Et création d'un compte générique pour accès aux données "sans log"	10	

## Synthèse des avis du Copil de Cettia îdF dans OpenObs

Synthèse des Avis Niveau de précision de diffusion des données dans OpenObs				
<i>Pour les données privées. Pour les données publiques = tout à la précision maximale (au point).            Pour les anciennes données cachées ou données sensibles = maille 10km et commune ou département..</i>				
	Solutions techniques viables proposées :		Synthèse des avis	Complément
Court terme	1	Affichage et téléchargement : au point	11	POUR LE GRAND PUBLIC : Affichage au point : oui. Téléchargement au point : oui sauf pour données cachées ou floutées. POUR LE COPIL : Affichage au point : oui. Téléchargement au point : oui.
	2	Affichage et téléchargement : à la commune et à la maille 10km (demande d'export au niveau national possible)	0	
	3	Affichage et téléchargement : à la commune et à la maille 10km (demande d'export au niveau national possible) pendant un délai donné puis au point Si cette solution, pouvez-vous indiquer le délai qui vous paraîtrait acceptable ?	4	2 ans, 3 ans, 4 ans, 4/5 ans

## Perspectives à moyen et long terme

### Contexte des prochains mois :

- La tendance générale (réglementation, usage) est à l'ouverture des données, en particulier en matière environnementale ;
- Les restrictions à la diffusion sont des exceptions ;
- Attente d'un retour de la direction des affaires juridiques du ministère quant à l'ampleur des exceptions possibles dans le cadre du SINP ;
- Des enseignements pourront être tirés de la période à venir (ouverture assez large des données et mise en place du référentiel régional de sensibilité).

--> l'objectif à terme doit être la recherche d'ouverture ;

--> le retour d'expérience des prochains mois et le calendrier de disponibilité des fonctionnalités dans GeoNature pourront nous permettre d'affiner la trajectoire vers cet objectif (temporalité, étapes, etc.) ;

--> le cas échéant en identifiant quelques cas spécifiques nécessitant un traitement différencié (certains sites à enjeux particuliers ou types d'acteurs).

# Métadonnées

## Structuration choisie

### Pour les études :

Arbre de décision de création des métadonnées en fonction de l'échelon territorial et des typologies de projet suivantes :

- 1) programme spécifique sur une espèce/un taxon au niveau national ou global (PNA, EEE réglementée UE, POPs...)
- 2) programme *N2000*
- 3) Znieff
- 4) RNN
- 5) Niveau reg (PRA, Atlas reg, etc)
- 6) RNR, sites protégés régionalement, réseau de sites animés régionalement (RNR, PNR, APPB, etc...)
- 7) Politique ou programme local (ABC, ZAC d'une métropole, étude spé d'une asso)
- 8) Divers

### Hors études - données opportunistes :

- 1) prises dans le cadre structure : JDD opportuniste de la structure
- 2) perso : JDD opportuniste perso

### Hors études - données protocolées :

- Rattachement au CA du protocole

# Structuration choisie

## Études | Structures&Producteurs

### Cadres d'acquisitions 1

### Cadres d'acquisitions 2

### Jeux de données

Cette solution permet de générer des fiches de synthèse MTD par grands types d'études / programmes mais limite la possibilité de création de ss-CA

CA1 études/inventaires Projets nationaux (PNA / POP / EEE...)

CA1 études/inventaires N2000

CA1 études/inventaires ZNIEFF

CA1 études/inventaires RNN

CA1 études/inventaires PRA

CA1 études/inventaires RNR

CA2 Etude 1: Suivi et gestion RNR du Marais de Larchant

CA2 étude 2 : inventaires RNRs d'IdF

CA2 étude 3 : inventaire RNR des Seiglats

CA1 ABC

CA1 Autres études etc... (Atlas, études impact, IE, COOL, ...)

*Des JDD en fonction du découpage de l'étude : par producteur (structure / naturaliste) , par méthode de collecte, par taxon, par site...*

JDD suivi Flore réalisé par le CBNBP

JDD suivi chiro réalisé par l'association xxxx (protocole suivi chiro)

JDD inventaire des mammifères par piège photo

JDD inventaire réalisé par le naturaliste XXX

JDD inventaire des coléoptères réalisé par le BE XXX

# Structuration choisie

Sans étude | Structures & Producteurs

## Cadres d'acquisitions

Un CA données opportunistes global

*Un JDD sera créé automatiquement avec la création de compte sur GeoNature  
L'administrateur peut créer des JDD supplémentaire pour l'utilisateur en cas de besoin particulier*

## Jeux de données

JDD opportuniste de la structure 1

JDD opportuniste de la structure 2

Jeux de données opportunistes du producteur 1

Jeux de données opportunistes du producteur 2

Jeux de données opportunistes du producteur 3

JDD opportuniste tout venant du producteur 3

Inventaire opportuniste des oiseaux de mon jardin

Inventaire opportuniste tous taxons le long de la rivière de...

**Dans la pratique, répartition des études saisies sous Cettia îdF :**

==> Tableau de répartition des études existantes sous Cettia dans la structuration des métadonnées choisies (cf 1<sup>er</sup> onglet « Études Cettia »)

## Dans la pratique, au moment du lancement :

### Saisie des données dans une nouvelle étude :

- Dans un 1er temps, création des nouvelles études (Cadres d'acquisition = CA et Jeux de données = JDD) par l'ARB îdF sur demande
- Dans un 2nd temps, création des études (CAs et JDDs) par les acteurs (réfèrent de structure ou études personnelles) ==> notice de création des études

### Saisie des données dans une étude créée sous Cettia îdF :

- Études migrées mais non activées : **demander l'activation au cas par cas à l'ARB îdF** en précisant le cas échéant la durée de validité de l'étude

### Saisie des données hors étude :

- JDD opportuniste de la structure
- JDD opportuniste personnel

### Saisie données protocolées :

Non disponible au lancement, rattachement au CA du protocole

## Dans la pratique, au moment du lancement :

### Catalogue des jeux de données

AJOUTER UN CADRE D'ACQUISITION

AJOUTER UN JEU DE DONNÉES

Rechercher

Recherche avancée



Liste des cadres d'acquisition et des jeux de données associés

ID	Nom	Date de création	Acteurs	Actions	
31	<a href="#">ABC Commune de Champlan</a> 6729b0a6-25c0-4ba4-8947-7cad343e5650	9/02/2021	Administrateur test : créateur Ville de Champlan : Maître d'ouvrage Rivallin Pierre : Maître d'ouvrage Ecolo GIE : Producteur du jeu de données Office français de la biodiversité : Financier		
Id	Nom du JDD	Date de création	Acteurs	Nombre de données	Actions
49	<a href="#">Inventaires entomologiques</a> e43ca1cb-a816-4aa8-90e6-d56a37fc4037	15/10/2021	Administrateur test : créateur Ville de Champlan : Maître d'ouvrage Opie : Producteur du jeu de données Office français de la biodiversité : Financier	0	

Dans la pratique, au moment du lancement :

Metadonnées MON LOGO admin

## Catalogue des jeux de données

AJOUTER UN CADRE D'ACQUISITION

Rechercher

Liste des cadres d'acquisition et des jeux de données

ID	Nom	Date de création	Acteur (organisme)	Acteur (personne)
31	ABC Commune de Champlan 6729b0a6-25c0-4ba4-8947-7cad343e5650			
19	ABC_Ecrins d55206ac-ad65-4673-a86c-330f0c2f9fae	24/09/2020	Agent test : créateur	AJ : Contact principal

Actions

RECHERCHER FERMER

## Dans la pratique, au moment du lancement :

### Cadre d'acquisition

Nom

Description

Mots clés

Est un cadre d'acquisition parent

Cadre d'acquisition parent

Niveau territorial

Description du territoire

Objectifs du cadre d'acquisition

Volets SINP

Type de financement

Cibles écologiques ou géologiques

Description de la cible

Date début

Date fin

### Acteur(s)

Organisme

Type de role

Organisme

Type de role

Organisme

Type de role

## Dans la pratique, au moment du lancement :

### Jeu de données

Cadre d'acquisition  
ABC Commune de Champlan

Nom du JDD  
Inventaires entomologiques

Nom court du JDD  
Inventaires entomologiques

Description  
Inventaires entomologiques menés par l'Opie

Domaine  
 Domaine terrestre  
 Domaine marin

Type de données  
Occurrences de Taxons

Objectif  
Inventaire type ABC

Méthode de collecte  
Observation directe : Vue, écoute, olfactive, tactile

Origine des données  
Publique

Statut source  
Terrain

Type de ressource  
Dataset

### Spécifique GeoNature

Actif  Validable

Module(s) GeoNature associé(s) au jeu de données  
Validation x Synthèse x Occtax x

Annuler

Enregistrer le jeu de données

### Acteur(s)

Organisme  
Ville de Champlan

Type de rôle  
Maître d'ouvrage

Organisme  
Opie

Type de rôle  
Producteur du jeu de données

Organisme  
Office français de l'

Type de rôle  
Financier







< Retour

## Jeu de données

Relevés de végétations produits par le CBNMed dans le cadre du programme Trame Turquoise

Export PDF

Rapport de sensibilité

Rapport d'UUID

Importer des données

## Taxons

552



## Observations

3440



## Fiche descriptive

### Identification

**Nom :** Relevés de végétations produits par le CBNMed dans le cadre du programme Trame Turquoise

**Identifiant SINP du jeu de données :** 4b13e0f1-dc7c-4755-bc88-0dda36112e97

**Identifiant GeoNature du jeu de données :** 873

**Libellé court :** Trame turquoise

**Description :** Relevés de végétations produits par le CBNMed dans le cadre du programme Trame Turquoise sur 6 cours d'eau côtiers méditerranéens (la Berre, le Libron, la Mosson, le Gapeau, la Giscle, la Cagne)

### Tvop de données

Occurrences de Taxons

### Objectifs

Inventaire pour étude d'espèces ou de communautés

### Territoires

**Couverture du territoire terrestre :** oui

**Couverture du territoire marin :** non

### Cadre de référence

**Titre du cadre d'acquisition :** 11 - Etudes scientifiques flore sur le TAG du CBNMed

**Identifiant du cadre d'acquisition :** 674d9fa8-1dff-4665-8e28-e405eba23d3e

### Processus de collecte

**Libellé :** Observation directe : Vue, écoute, olfactive, tactile

**Description :** Observation directe : Vue, écoute, olfactive, tactile

### Contacts

**Contact principal :** Conservatoire botanique national méditerranéen de Porquerolles

**Producteur du jeu de données :** Conservatoire botanique national méditerranéen de Porquerolles

**Financier :** Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse

**Contact principal :** DE BARROS Guilhem

### Créateur

**Créateur du jeu de données :**

### Attribut additionnels

**Actif :** Oui

**Validable :** Oui

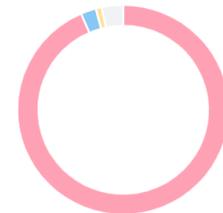
## Périmètre géographique

Afficher les données



## Répartition des espèces

Angiospermes  
Bryidae  
Gymnospermes  
Ptéridophytes



## Cadre d'acquisition



11 - Etudes scientifiques flore sur le TAG du CBNMed  
674d9fa8-1dff-4665-8e28-e405eba23d3e

## Dans la pratique, au moment du lancement :



### Cadre d'acquisition des données Données d'habitats



#### Cadre d'acquisition

##### Identification

Instance SNIP du cadre d'acquisition : 171fdb55-a3b1-4c7e-90a3-f08e60c38c34  
 Libellé du cadre d'acquisition : Données d'habitats  
 Description : Données d'habitats

##### Cadre de référence

Est un méta-cadre : Non

##### Dates

Date de lancement du cadre d'acquisition : 27/03/1973

##### Territoires concernés

Etendue territoriale : 355

##### Cible taxonomique

Habitat

##### Mots-clés

Habitat

#### Répartition des espèces



 a3633e41-42d2-488b-956b-545b0237df4e  
 Carto d'habitat X

## Avantages d'une gestion fine des métadonnées :

- Plus de champs à compléter MAIS **meilleure valorisation du jeu d'acteurs impliqué** (Maitre d'œuvre, Maitre d'ouvrage, Financeur, etc)
- **Gestion fine des droits sur les données** en fonction du rôle de l'acteur (ex : Sous-traitance d'inventaire sur un groupe taxonomique donné)
- **Moteur de recherche élaboré** permettant de filtrer les études
- Production instantanée d'une **fiche synthèse de l'étude**  
==> utilisation potentielle comme visa de versement des données des BEs dans le SINP îdF
- Possibilité d'**ajouter des champs supplémentaires** particuliers à une étude



# Prochaines étapes de la migration

## **Solution GeoNature :**

- Gestion fonds carto (fonds IGN)
- **Ajout des statuts** (Liste rouge, Znieff, Natura 2000, rareté...) dans TaxHub
- Correction des remontées prioritaires issues de la phase de recettage
- Migration des données acquises depuis début juillet

## **Module GeoNature Atlas :**

- Intégration personnalisation charte graphique Atlas
- Mise en ligne fiches Atlas Oiseaux
- Migration textes globaux pour les groupes taxonomiques + ressources (hors fiches espèces)

## Application GeoNature-mobile :

- Test d'installation

## Autres modules :

- Installation module import

## Accompagnement :

- Mise en place des tutoriels vidéos
- Lancement des inscriptions pour les formations à l'outil (pour janvier 2022)
- Communication sur le lancement de GeoNat'îdF et les évolutions du SINP îdF

## ➔ Lancement de GeoNat'îdF (saisie + atlas) fin novembre 2021

- Fermeture de Cettia îdF à la saisie
  - Migration des toutes dernières données saisies
- Ouverture de GeoNat'îdF + co-existence Cettia îdF en lecture

The image features a white background with two large, solid orange shapes. On the left, there is a large trapezoidal shape that tapers towards the right. On the right side, there is a smaller, triangular shape that tapers towards the left. The text 'Perspectives 2022' is centered between these two shapes.

# Perspectives 2022

- **Consolidation du nouvel outil :**
  - Installation module export
  - Lancement de l'application GeoNature-mobile
  - Mise en place des flux automatisés (Lobelia, INPN)
  - Ouverture protocole de suivi des gites chiroptères
- Suite des échanges autour du référentiel régional des données sensibles et mise en place du référentiel dans GeoNat'îdF
- Mise à jour de la solution GeoNat'îdF pour intégrer les évolutions de diffusion des données dans l'outil
- Déclinaison régionale des préconisations de gouvernance au niveau national

- **Fonctionnalités additionnelles** (ex : forum de discussion, amélioration atlas)
- Installation du module **GeoNature-Citizen** et migration du site de recensement des points d'écrasement amphibiens
- Mise en place **référentiel habitats** ?



Merci de votre  
attention !