

Publication : 23/12/2021

## Méthodologie de validation scientifique des données sous GeoNat'ÎDF

Vous trouverez ci-dessous des explications sur la méthodologie de validation scientifique des données sous GeoNat'ÎDF, avec les possibilités fonctionnelles actuelles et celles envisagées prochainement. Ce droit de validation scientifique des données a été attribué dans un premier temps aux personnes qui validaient activement des données sous Cettia ÎDF. Si vous souhaitez devenir validateur, [merci de nous contacter](#).

### I. Tutoriel pour la validation :

Accéder au module Validation en cliquant sur "Validation" dans le menu à gauche :

GeoNature Île-de-France est l'outil de saisie et de gestion des données naturalistes franciliennes porté par l'ARB Île-de-France dans le cadre du SINP régional, en lien avec la DRIEAT Île-de-France et la Région Île-de-France. Il repose sur l'ensemble des structures partenaires et naturalistes indépendants contributeurs, représentés par les membres du Comité de coordination de la base de données franciliennes, sur la base d'une charte d'utilisation.

Il permet de gérer, saisir, consulter, analyser, importer et exporter les données faune mais également les données flore régionales, ce en lien étroit avec le Conservatoire Botanique du Bassin Parisien (CBNBP), via un flux de données en temps réel mis en place prochainement entre Lobelia et GeoNature ÎDF.

Ces différentes fonctionnalités sont accessibles sous la forme de modules, correspondant aux différentes entrées du menu ci-contre :

- **Saisir des données** : vous permet de saisir des observations naturalistes opportunistes hors protocole et de les visualiser
- **Synthèse** : vous permet de faire des recherches avancées sur l'ensemble des données présentes dans la base (saisie directe et imports) via des filtres poussés
- **Validation** : vous permet de valider les données faune et flore (hors données provenant de Lobelia) présentes dans la base via les mêmes filtres que ceux de la Synthèse.
- **Tableau de bord** : vous permet de générer des graphiques et cartographies à partir de l'ensemble des données présentes dans la base.

D'autres modules sont à venir dans un futur plus ou moins proche, comme un module de suivi protocolé des gîtes chiroptères, un module de saisie des habitats, en plus de fonctionnalités présentes dans le précédent outil francilien, Cettia ÎDF, comme la possibilité d'engager une discussion autour d'une donnée dans le cadre de sa validation.

2 possibilités pour accéder à la modification du statut de validation d'une ou plusieurs observations :

1) Sélectionner une ou plusieurs observations, puis cliquer sur "Attribuer un statut de validation" :

Statut	Info	Photo	Nom de l'espèce	Date	Type
<input type="checkbox"/>	!	📷	Tourterelle turque	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Faucon pèlerin	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Pipit farlouse	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Tourterelle turque	14-11-2021	Observatio
<input checked="" type="checkbox"/>	!	📷	Corbeau freux	14-11-2021	Observatio
<input checked="" type="checkbox"/>	!	📷	Étourneau sansonnet	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Bécassine sourde	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Grive musicienne	14-11-2021	Observatio
<input checked="" type="checkbox"/>	!	📷	Pic vert, Pivert	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Mésange charbonnière	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Grimpereau des jardins	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Pinson des arbres	14-11-2021	Observatio
<input type="checkbox"/>	!	📷	Perruche à collier	14-11-2021	Observatio

Attribuer un statut de validation

Cocher le statut de validation scientifique régional souhaité (Cf *Descriptif des statuts de validation sous GeoNat'îdF* p° 3 et 4 + *Correspondance des statuts de validation entre Cettia îdF et GeoNat'îdF* p° 4), ajouter un commentaire et enregistrer :

2) Si vous souhaitez avoir plus d'informations sur l'observation avant d'apposer un statut de validation, ouvrir la fenêtre d'information sur l'observation en cliquant sur l'icône i - Informations :

Cliquez sur « modifiez le statut de validation » :

Détail de l'occurrence	Métadonnées	Taxonomie	Zonage	Validation
Statut de l'observation		Présent		
Technique d'observation		Vu		
Etat biologique		Observé vivant		
Statut biologique		Non renseigné		
Statut biogéographique		Non renseigné		
Comportement		Non renseigné		
Sexe		Non renseigné		
Stade de vie		Imago		
Denombrement min		1		
Denombrement max		1		

Cocher le statut de validation scientifique régional souhaité (Cf *Descriptif des statuts de validation sous GeoNat'îdF* p° 3 et 4 + *Correspondance des statuts de validation entre Cettia îdF et GeoNat'îdF* p° 4), ajouter un commentaire et enregistrer :

Information sur l'observation

Certain - très probable
  Probable
  Douteux
  Invalide
  Non réalisable
  Inconnu
  Valide par défaut (producteur)
  En attente de validation

Commentaire :

Annuler Enregistrer

Statut de validation actuel : En attente de validation  
[Modifier le statut de validation](#)

Canard colvert - *Anas platyrhynchos* Linnaeus, 1758 [Fiche INPN du taxon](#)

Observation de : Taqarort Mustapha  
 Date : 23/12/2021  
 Altitude : 54 m - 54 m  
 UUID observation : f8682426-8a92-467f-b8c6-4a63e92a9856

[Voir l'observation dans le module de saisie](#)

### > Descriptif des statuts de validation sous GeoNat'îdF :

**Modification du statut de validation** ✕

1 observation sélectionnée

Choix du statut

Certain - très probable
  Probable
  Douteux
  Invalide
  Non réalisable

Inconnu
  Valide par défaut (producteur)
  En attente de validation

[Afficher les définitions des statuts](#)

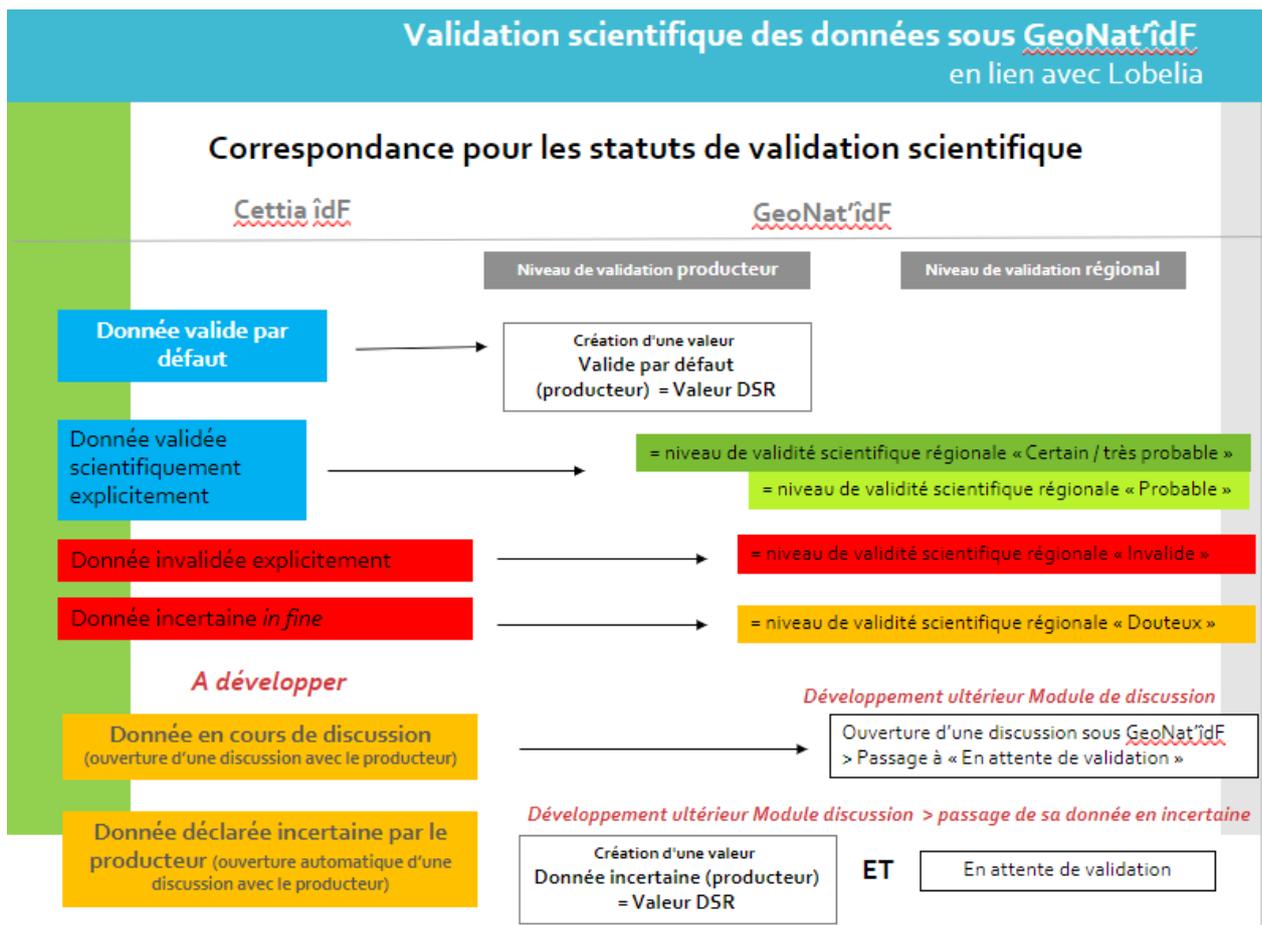
Commentaire :

Enregistrer

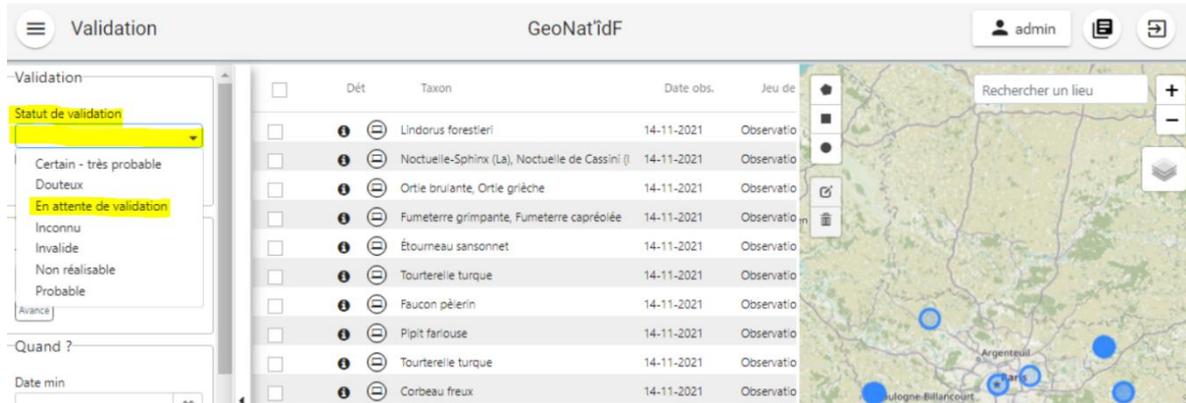
Statut	Définition
Certain - très probable	La donnée est exacte. Il n'y a pas de doute notable et significatif quant à l'exactitude de l'observation ou de la détermination du taxon. La validation a été réalisée notamment à partir d'une preuve de l'observation qui confirme la détermination du producteur ou après vérification auprès de l'observateur et/ou du déterminateur.
Probable	La donnée présente un bon niveau de fiabilité. Elle est vraisemblable et crédible. Il n'y a, a priori, aucune raison de douter de l'exactitude de la donnée mais il n'y a pas d'éléments complémentaires suffisants disponibles ou évalués (notamment la présence d'une preuve ou la possibilité de revenir à la donnée source) permettant d'attribuer un plus haut niveau de certitude.
Douteux	La donnée est peu vraisemblable ou surprenante mais on ne dispose pas d'éléments suffisants pour attester d'une erreur manifeste. La donnée est considérée comme douteuse.

Invalide	La donnée a été infirmée (erreur manifeste/avérée) ou présente un trop bas niveau de fiabilité. Elle est considérée comme trop improbable (aberrante notamment au regard de l'aire de répartition connue, des paramètres biotiques et abiotiques de la niche écologique du taxon, la preuve révèle une erreur de détermination). Elle est considérée comme invalide.
Non réalisable	La donnée a été soumise à l'ensemble du processus de validation mais l'opérateur (humain ou machine) n'a pas pu statuer sur le niveau de fiabilité, notamment à cause des points suivants : état des connaissances du taxon insuffisantes, ou informations insuffisantes sur l'observation.
Inconnu	Le statut de validation n'est pas connu.
En attente de validation	La donnée est en train d'être examinée par un ou plusieurs validateurs et est donc en cours de validation scientifique régionale explicite. À terme, ce statut servira également pour les données déclarées incertaines par les utilisateurs
Valide par défaut (producteur)	Les données saisies dans GeoNat'idF sont considérées comme valides par défaut. Elles entrent donc par défaut avec le statut de validation producteur "Valide par défaut", avant une potentielle validation scientifique explicite

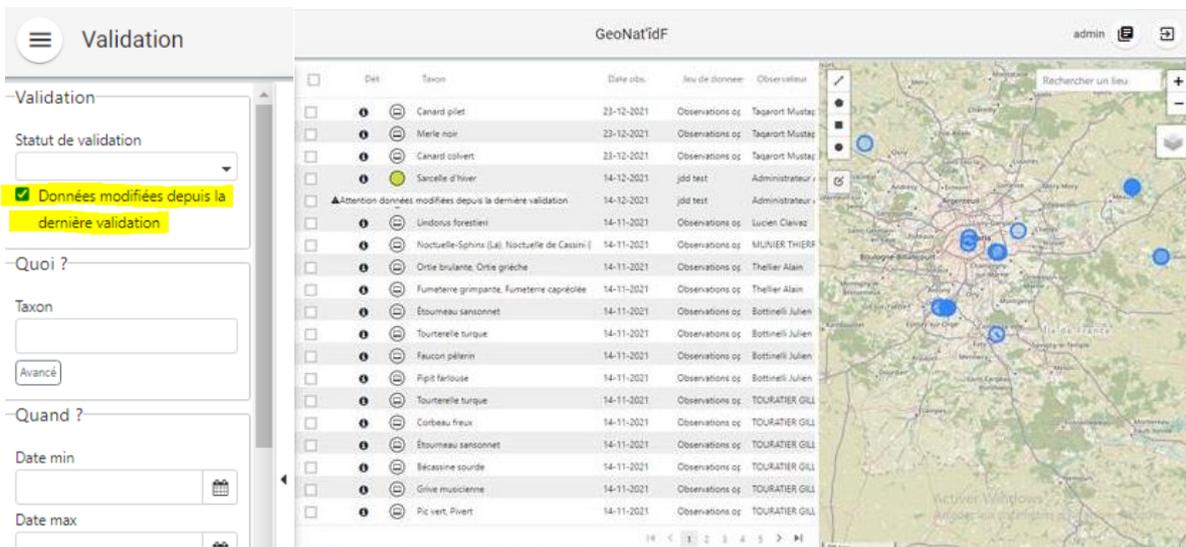
> Correspondance des statuts de validation entre Cettia idF et GeoNat'idF :



Possibilité de filtrer par statut de validation, pour trouver notamment les données "En attente de validation" :



Possibilité de trouver les données modifiées depuis la dernière validation :



Attention, du fait de la migration, l'ensemble des données de Cettia îdF remontent pour le moment comme données modifiées depuis la dernière validation, problématique qui devrait être réglée prochainement.

Les discussions réalisées précédemment sous Cettia îdF ont été migrées :

Sympétrum fascié (Le) - Sympetrum striolatum (Charpentier, 1840) [Fiche INPN du taxon](#)

Précision du pointage : 10  
 Observation de : Clément-Pallec Romain  
 Date : 12/10/2021  
 Altitude : 56 m - 56 m  
 UUID observation : acdb76f0-fd41-4f3f-b66a-aa63c13e215b

[Voir l'observation dans le module de saisie](#)

Détail de l'occurrence		Métadonnées	Taxonomie	Zonage	Validation
Date de validation	Statut	Valideur	Commentaire		
13/10/2021	<input type="radio"/> En attente de validation	Clément-Pallec Romain	Mot-clef « identification incertaine » ajouté lors de la saisie.		
13/10/2021	<input type="radio"/> En attente de validation	Clément-Pallec Romain	Donnée modifiée suite à discussion.		
13/10/2021	<input type="radio"/> En attente de validation	DEHALLEUX Axel	Tous les critères ne sont pas visibles sur cette photo (difficile d'exclure vulgatum avec certitude à mon avis, même s'il ne semble pas y avoir la lame noire le long de l'œil), mais c'est très probablement striolatum en effet. Pas de vue plus de profil (pour voir la lame vulvaire et mieux voir le thorax) ?		
20/10/2021	<input type="radio"/> En attente de validation	Clément-Pallec Romain	Si j'ai une photo un peu plus de profil, mais flou. En effet, pas de lame noire le long des yeux. La lame vulvaire est oblique par rapport à l'abdomen.		
21/10/2021	<input checked="" type="radio"/> Certain - très probable	DEHALLEUX Axel	Ok, je valide.		

- Les données validées explicitement sous Cettia îdF remontent en « Certain - très probable ».
- Celles dont les discussions n'avaient pas été closes ou celles pour lesquelles le producteur avait apposé le mot clef "identification incertaine" remontent en « En attente de validation ».
- Celles qui n'avait pas été validées explicitement sous Cettia îdF remontent en "Valide par défaut (producteur).

## II. Fonctionnalités disponibles et évolutions

### 1) Fonctionnalités disponibles dans un 1<sup>er</sup> temps

Dans un premier temps, **la possibilité d'ouvrir une discussion n'est malheureusement pas disponible dans GeoNature et doit être développée prochainement.** De même pour la fonctionnalité de déclaration d'une donnée comme incertaine par le producteur.

Si vous avez la possibilité d'échanger par mail ou tout autre moyen avec le producteur de la donnée à valider, vous pouvez passer la donnée "En attente de validation" le temps de cet échange en indiquant en commentaire de validation que celle-ci est en cours de discussion avec le producteur.

Pendant la discussion par email, n'hésitez pas à inviter le producteur à ajouter des preuves (photographiques, sonores, vidéos, commentaire texte pour préciser les conditions d'observation ou les critères observés sur le terrain) à son observation.

Une fois la discussion terminée par email, vous pouvez ensuite modifier le statut de validation en "Certain - très probable", "Probable", "Douteux", "Invalide", "Non réalisable" en apposant un nouveau commentaire précisant pourquoi l'apposition de ce statut et si possible reprenant les éléments clefs de votre échange avec le producteur.

Information sur l'observation

---

Statut de validation actuel : En attente de validation  
[Modifier le statut de validation](#)

Pic épeiche - *Dendrocopos major* (Linnaeus, 1758) [Fiche INPN du taxon](#)

Observation de : Ricci Ophélie  
 Date : 06/06/2021  
 Altitude : 104 m - 104 m  
 UUID observation : 3e3cc799-38b6-4c5f-9b2f-5f6d48d501db  
[Voir l'observation dans le module de saisie](#)

Détail de l'occurrence    Méta-données    Taxonomie    Zonage    **Validation**

Date de validation	Statut	Validateur	Commentaire
15/10/2021	<input type="radio"/> En attente de validation	Administrateur ARB	Données en cours de vérification - Preuves demandées au producteur
15/10/2021	<input checked="" type="radio"/> Certain - très probable	Administrateur ARB	Preuve jointe à la donnée par le producteur - donnée validée explicitement

### Fonctionnalités disponibles pour les validateurs :

- Accès au **module Validation en écriture** : possibilité d'apposer des messages de validation et de modifier le statut de validation d'une donnée
- Filtre données modifiées depuis la dernière validation

### Fonctionnalités disponibles pour tout le monde :

- **Accès au module Validation en lecture** pour notamment pouvoir rechercher facilement les validations apposées sur ses propres données et filtrer en fonction des statuts de validation (ex : aller rechercher ses données passées en "en attente de validation" ou "douteuse in fine")

- **Possibilité de voir les commentaires de validation apposés par les validateurs** dans les modules Validation et Synthèse

**2) Des développements assurés par l'association Picardie Nature sont en cours et devraient pouvoir être disponibles à l'été 2022 permettant notamment de :**

**Module Validation :**

- **Fonctions validateurs :**
  - Accès à une occurrence précise via un permalink comprenant l'UUID
  - Accès à l'adresse mail du producteur pour échange par mail
  - Possibilité de laisser des notes textes visibles uniquement par les validateurs (timeline) en parallèle du/des commentaire(s) de validation
  - Possibilité de modifier certains champs (paramétrables par fichier de configuration) de certaines occurrences (selon le JDD – modif des données sources uniquement - pas des données élémentaires d'échange)
  - Possibilité de voir/filtrer/supprimer les signalements faits par les utilisateurs
  - Possibilité d'épingler/désépingler les occurrences (discussion avec les autres validateurs)
  - Possibilité de rechercher les données contenant un média
- **Fonctions producteurs / utilisateurs :**
  - Notifications mails transmises quand données validées explicitement (paramétrage par l'utilisateur possible en fonction du type de validation)

**Module Synthèse :**

- **Fonctions producteurs / utilisateurs :**
  - Signalement auprès des validateurs de données jugées douteuses par les utilisateurs (ou données incertaines)

**Manques identifiés des développements discussions ClicNat :**

- Discussion qui se fait de manière externe à l'outil (par mail / forum) et n'est donc pas directement consultable par la communauté GeoNat'îdF et archivable
- Pas d'automatisation de changement des statuts qui doivent être réalisés manuellement par les validateurs (données en cours de discussion / données incertaines)

**3) A terme, développement d'un module de discussion**